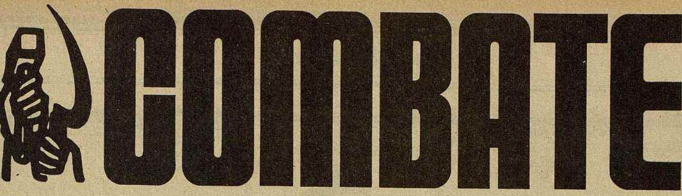


Año XI/nº 310/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 9 de Junio de 1983

EMPLEOS NO BOMBAS



Nos vemos en Madrid

LOS "sospechosos" (ya sabeis, anorak oscuro, pantalón vaquero, zapatillas deportivas y bolsas de deporte) y los "corrientes" (vestidos de verano si no cambia el tiempo). Todos estaremos allí: los anti-OTAN (referéndum ya), los antiyankis (desmantelamiento de las bases), los antimilitaristas (reducción presupuestos militares), los pacifistas (No misiles, Europa desnuclearizada, disolución bloques militares).

Unidos por la Paz y el Desarme y también (ante el Barrionuevo-ZEN) para demostrarles a unos cuantos que la calle es nuestra, que somos la mayoría y que tenemos derecho a ser tan sospechosos cuanto nos de la gana. Vente, lo pasaremos bien.

800.000 empleos volando

ENTRANDO en la lógica infernal que hace que el crecimiento del rearme vaya acompañado con el del paro, al mismo tiempo que el Gobierno se gastaba casi trescientos mil millones de pesetas en los aviones de combate y ataque F-18 A, su ministro de industria, Carlos Solchaga, anunciaba públicamente que consideraba "casi imposible" (elimínese el casi) la creación de los 800.000 puestos de trabajo prometidos por el PSOE en la campaña electoral, rompiendo el juguete con el que hasta ahora han querido entretener a los trabajadores. Aunque Guerra se ratificara en el compromiso electoral ante el Congreso de UGT, la política económica emprendida por el Gobierno no tiene nada que ver con la creación de los empleos prometidos.□

(Editorial y Punto de Vista)

Centroamérica el punto de mira

Cuando van a cumplirse 4 años de la victoria de la revolución nicaragüense, Centroamérica sigue siendo la vanguardia de la lucha revolucionaria en el mundo y, por ello mismo, sigue estando en el punto de mira de la contrarrevolución.

Aunque sería mejor hablar de "las contrarrevoluciones", en plural, porque hay en curso más de un proyecto de este tipo. Esta división del enemigo es ya una cierta victoria, un producto de la lucha, pero plantea problemas importantes allí mismo, y aquí, en las tareas de solidaridad.

En este número de **COMBATE** se empieza a publicar un análisis de esos diversos proyectos —el de Reagan, pero también el de Contadora, que tanto entusiasma a F. González—, que buscan, con medios diferentes, poner fin a la revolución centroamericana.□

(Página 8)

Nuevos debates en el PCE

El 8 de mayo el PCE consiguió 600.000 votos más que en las anteriores elecciones generales y, con ellos, la ilusión de poder salir de la crisis en que se halla desde hace tiempo. Pero la existencia de un gobierno socialista y la débil fuerza institucional con la que sigue contando el eurocomunismo están provocando nuevas discusiones sobre su viabilidad en la nueva situación. Esta vez, los más fieles seguidores de Carrillo discrepan cada vez más de las posiciones defendidas por Gerardo Iglesias, tachado de "moderado" y excesivamente abierto a la recuperación de militantes expulsados. En el fondo de la disputa que también alcanza a CC.OO., está la dificultad de que el eurocomunismo llegue a conquistar un espacio propio sin un giro radical en su política.□

(Página 4)

XXXIII CONGRESO DE UGT

Todos con el Gobierno (pero algunos no tanto)

La UGT acaba de celebrar su XXXIII Congreso en una situación hasta ahora excepcional: el PSOE, partido con el que está ligada estatutariamente, está en el Gobierno. El objetivo de la dirección ugetista en este Congreso ha sido adecuar al sindicato para hacer de él un instrumento de colaboración con el Gobierno. Colaboración que el PSOE va a necesitar para poder llevar a cabo una política económica totalmente alejada de los intereses de los trabajadores. De ahí que la línea adoptada en el Congreso haya sido la de continuidad y profundización en la política de concertación, ahora llamada de "solidaridad", derechizando aún más su línea sindical especialmente en el terreno de la moderación salarial, que se defiende abiertamente.

Pero también en el Congreso han aparecido importantes resistencias a ese camino, expresadas principalmente por las delegaciones de Alava y Banca.□

(Página 13)

Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

Cartas



El mejor anticonceptivo es otro modelo de sexualidad

Es muy loable que se dedique la portada, la editorial y varias páginas del **Barricada nº 21** a la cuestión de la opresión de la mujer. Lo que ya no nos parece tan loable es la forma en que se enfoca el asunto.

Se inserta en su portada, ¡nada más y nada menos! que a una señorona en "Super pose erótica", que está en plan provocador. Tengamos un poco de cuidado; las mujeres estamos hartas de que se nos utilice como objetos decorativos.

¿Es que la imagen de una mujer en plan provocador es la más idónea para ilustrar una portada en favor del derecho al aborto? Siguiendo esa lógica y para que veáis lo absurdo que resulta, colocar un chico desnudo en la misma pose y con el lema "No a la mili".

La portada es un ejemplo; en el artículo sobre anticoncepción se os vuelve a "ver el plumero". Vuestra editorial parece que va a otra onda pero a la hora de la práctica lo mejor es que la mujer tome el anticonceptivo más seguro para no quedarse embarazada, sin reparar en que la mujer ha de tomarlos porque practica un deteminado tipo de sexualidad que no necesariamente es la que más le satisface.

En la información sobre anticonceptivos se pone en primer lugar —y parece que como el mejor y más recomendable— a la píldora. Nosotras pensamos que es el mejor para... el hombre, ya que él no las toma, no tiene que pensar si la ha olvidado o no, no sufre los efectos secundarios y es el que más ventajas tiene para no dejar a una chica embarazada.

Pero, ¿es el mejor para las mujeres? Creemos que no y nos parece aún peor aconsejarlo a las chicas jóvenes. ¿Por qué?; porque al ser jóvenes todavía se está creciendo y al introducir hormonas se impide o dificulta ese crecimiento. Además de lo que conlleva empezar tan pronto.

Respecto al DIU es un aparato que hay que llevar internamente y que no está todo lo investigado que debería y que junto con las contraindicaciones que se decía resulta poco halagüeño para usarlo.

Sin embargo el diafragma, que a nuestro entender es el método más liviano, planteáis que tiene un gran porcentaje de fallos; con estos consejos, ¿quién lo usará?

Lo que es el colmo es que el único método anticonceptivo para el hombre, el conocido preservativo o condón, entre en la lista de los poco o nada recomendables y que además se ponga como mayor pega que puede disminuir la sensibilidad del hombre. ¿Es que los anticonceptivos e incluso el aborto no quitan sensibilidad a la mujer? ¿Es que no se sabe que la sexualidad enfocada hacia la penetración no es la que más satisface a la mujer? Pero claro, lo principal es que el hombre tenga asegurado su placer y que si la mujer también goza, pues mejor; si no, no pasa nada con tal de que no quede embarazada.

Teniendo en cuenta que el condón es un método inocuo para el que lo utiliza, que es el único que previene las enfermedades venéreas y que si se utiliza bien tiene muy pocas posibilidades de error, ¿por qué no se aconseja mejor? Nosotras desde luego lo aconsejamos.

Estamos en lo de siempre: mientras la chica se preocupe de tomar anticonceptivos para qué me voy a preocupar, yo hombre, de esas cosas; y eso sí, si se queda embarazada será su responsabilidad por no tomar las medidas oportunas. ¿Cuándo veremos a los chicos con sus condones en los bolsillos en vez de a las chicas con las pastillas en el bolso? ¿Cuando llegaremos a un tipo de sexualidad que no se fundamente en el coito? Indudablemente cuando la opresión de la mujer haya desaparecido ya que la sexualidad que se practica hoy, en cierto modo, es reflejo de esta opresión.

Por ello, si de verdad quereis contribuir a la liberación de la mujer, por favor, NO HAGAIS ARTICULOS COMO ESE.

Mujeres de LKI (Gipuzkoa)

Menos rollo, Marx era un machista

Me quedé desagradablemente sorprendida al leer, en un reciente número de **Combate**, un artículo sobre la esposa de Marx. Cuando leí el título: "Jenny Wesfalia el gran amor de Marx (y viceversa)" me sentí llena de curiosidad, creía que se trataba de un artículo que analizaría la vida de Marx desde una perspectiva crítica y feminista (con los elementos de análisis que podemos tener hoy, cien años después).

Pero el artículo se limitaba a contarnos, en plan novela rosa, la bondad y la fortaleza de Jeny y los sentimientos que despertaba en Marx. Y, la verdad, cuando la relación contada es tan sumamente machista, cuando la actitud de Marx para con su esposa es tan marcadamente patriarcal... no criticarlo, no denunciarlo, es absolutamente imperdonable; no criticarlo es aceptar la ideología patriarcal.

Quien a escrito el artículo parece ignorar que la división sexual del trabajo es uno de los pilares del sistema patriarcal, una de las bases de la opresión de la mujer; que la división del trabajo establecida entre Marx y Jeny no tiene nada de "singular", ni tampoco nada de igualitario.

El sistema patriarcal ha dividido la realidad en dos esferas bien diferenciadas: la pública y la privada; lo importante es lo que se hace en la esfera pública.

El movimiento feminista se ha esforzado en denunciar esta división, con la consigna "lo privado es política" ha reclamado la atención hacia la esfera privada: sexualidad, familia, trabajo doméstico... Las bases de la opresión de la mujer se hallan precisamente en esta esfera privada, ya que la mujer está confinada a las cuatro paredes del "hogar".

El comportamiento de Marx con su esposa es política, como es política su actividad pública. Si se hace un artículo sobre la vida privada de Marx no puede dejar de criticar su machismo.

Marx murió hace cien años, y evidentemente desde entonces ha llovido mucho; no podemos juzgarle con la misma dureza que juzgaríamos a alguien que en 1983 tuviera la misma actitud machista. Pero eso no quita en nada la necesidad de criticar su vida privada, de la misma manera que podemos criticar aspectos de su teoría o de su vida pública. Después de leer el artículo mi pregunta fue; ¿qué han pretendido al escribirlo? y la única respuesta que se me ha ocurrido, teniendo en cuenta además que estaba en el apartado de "cultura", es que pretendiáis explicar una curiosidad (algo así como el chascarrillo), un aspecto poco conocido de Marx; y quizás, hacer patente el papel que una mujer tan abnegada y bondadosa cumplió al lado de su esposo. Y la verdad, es muy triste que un partido que dice luchar por la liberación de la mujer pueda considerar que esto es "cultura". ☐

Isabel (Madrid)

Antonio nos ha hecho un estupendo regalo

MIGUEL ROMERO

ANTONIO Rodríguez —militante de la Izquierda Comunista y del POUM, uno de los fundadores en 1945 del Grupo Comunista Internacionalista, primera organización española de la IV Internacional y actualmente militante de la LCR— acaba de hacer un gran regalo al partido: su colección de más de 30 años —de 1944 a 1975— de "Quatriéme Internationale", la revista del Secretariado de la IV Internacional, cuya publicación se inició en la clandestinidad de la Francia ocupada en la II Guerra Mundial.

Desde que volvió a Madrid, después de un larguísimo exilio, nos habló de su deseo de entregar al partido esta colección. Pero hasta ahora, había mantenido lo que podríamos llamar una "fraternal desconfianza" sobre el funcionamiento de nuestro archivo. Ha preferido guardar la colección, no por falta de generosidad, sino por una justificada prudencia, hasta contar con garantías de que sería no sólo utilizada, sino también conservada.

Vamos a disponer de un nuevo y útil instrumento de trabajo. Esto es lo importante. Tengo la impresión, quizás equivocada, de que Antonio guarda algunas dudas sobre si valoramos realmente la utilidad de la colección, o vamos a tratarla como una pieza de museo. Yo estoy convencido de su utilidad.

Entre las buenas cualidades de nuestro partido, está mantener una aversión profunda a todo lo que huela a sectarismo y respetar mucho más la realidad que las citas, por respetables que sean sus autores. Por eso, uno se acerca a la colecciónd e "Q.I." con bastantes precauciones, temiendo encontrarse con una serie de respetables, pero inútiles documentos de "defensa de la ortodoxia". Pero afortunadamente, esto es una parte pequeña de la colección. La gran mayoría de los textos, con sus aciertos y sus errores, dan cuenta de una admirable hazaña intelectual y militante del pequeño núcleo de revolucionarios que constituía en esos tiempos la IVª Internacional: **mantener en relación con la realidad viva al marxismo revolucionario.** Poner a prueba su capacidad para comprender la compleja historia de la postguerra (y sobre la mayoría de los acontecimientos importantes, desde la revolución argelina a Hungría 1956, de la revolución yugoeslava a Mayo del 68, ..., hay un material en la revista que, muchas veces, está entre lo mejor, o lo único marxista que puede encontrarse sobre el tema). Y además intentar el encuentro con otras corrientes revolucionaris (es un buen símbolo de ello la publicación inmediata e íntegra de la IIª Declaración de La Habana). Esto es una parte imprescindible del patrimonio político de los comunistas, de los revolucionarios.





ISKRA PRESS

Antonio Rodríguez ha donado su colección particular al archivo de nuestro partido.

Pero sobre todo, más allá de los textos, hay una historia militante de lucha por la revolución socialista, una confianza inquebrantable, en una época en la que tantos quebraron, en la potencialidad revolucionaria de la clase obrera.

La colección de "Quatriéme Internationale" es un gran regalo. Pero el mejor regalo que ha hecho, y hace cada día, Antonio Rodríguez a la LCR es representar ese espíritu de militante revolucionario, contra viento y marea, que es necesario siempre, y quizás especialmente ahora. ☐

Defensa radical de la Paz

LA manifestación de Madrid el próximo día 12 a favor de la paz y el desarme puede ser un nuevo paso adelante del movimiento antiguerra después del importante éxito conseguido en el **Puente por la Paz de Zaragoza.** Los objetivos centrales de la manifestación son el desmantelamiento de las bases, la negativa a la OTAN y la exigencia de referéndum, la reducción de los presupuestos militares, la negativa a los misiles y el combate por una Europa desnuclearizada y la disolución de los bloques militares. El amplísimo grado de unidad conseguido en la convocatoria es un importante paso adelante del movimiento antiguerra, porque es una condición para traducir en movilización el amplio rechazo popular que existe hacia la OTAN y las bases. Una condición para frenar el cada vez más rápido deslizamiento del gobierno del PSOE hacia la Alianza.

La asistencia del ministro Serra al comité de Planes de Defensa de la OTAN ha sido una nueva ocasión para este deslizamiento atlántico. El ministro Serra no se ha limitado a compartir el comunicado del CPD que incluye el tema de los euromisiles, ni a repetir que la entrada a la OTAN puede ser la moneda de cambio por la integración en la CEE. Se ha mostrado dispuesto a aportar a la OTAN "algo real y efectivo, no sólo geografía" y ha pasado a los hechos anunciando la participación del Ejército español en las maniobras de la OTAN y proponiendo una coordinación hispano-portuguesa antes de cada reunión importante de la OTAN. Insistiendo en el tema, el ministro Morán ha defendido la presencia de la VI Flota en el Mediterráneo y ha resaltado las dificultades para que este mar sea desnuclearizado. Por supuesto que todo el gobierno está de acuerdo en continuar nuestra "aportación" a través de las bases y nuestro propio rearme. Para parar todo eso son necesarias las movilizaciones más amplias y unitarias posibles. Y los revolucionarios debemos comprometernos a fondo en esta línea.



PERO debemos proponernos también que un sector creciente del movimiento por la paz identifique cada vez más precisamente las raíces profundas del peligro de guerra y dirija hacia ellas su movilización. Esta es una condición del fortalecimiento del conjunto del movimiento a medio plazo. Es una condición para que las formidables ansias de paz alcancen su objetivo.

Una primera necesidad es **distinguir claramente el agresor del agredido** y no medirlos hipócritamente por el mismo rasero, sino solidarizarse activamente con las víctimas de la agresión y apoyarles en su legítima defensa. Justo lo contrario de lo que ha hecho Felipe González en su viaje americano, al reivindicar la necesidad de "un liderazgo positivo" de los Estados Unidos en la zona, que es lo mismo que legitimar su actitud imperialista si la ejerce por métodos menos brutales. Como es totalmente hipócrita el poner al mismo nivel la retirada de los asesores norteamericanos que entrenan y dirigen la contra revolución en El Salvador y la invasión de Nicaragua, con la solidaridad de los cubanos que ayudan a la defensa de estos pueblos y a la de su propia patria, cuyo derecho a existir es amenazado por Reagan. Una defensa radical de la paz pasa por la solidaridad activa con El Salvador, Nicaragua, Cuba y los demás pueblos víctimas de la agresión imperialista.

Sería también hipócrita una lucha por la paz que no se enfrentara al propio **rearme del Estado español** y a los peligros de agresión que comporta.

El crecimiento acelerado de los gastos militares que ha autorizado el gobierno del PSOE va en buena medida destinado a los 72 aviones del proyecto FACA y al grupo de combate de la Armada, que en los planes de la OTAN podrían jugar un papel auxiliar de una intervención en Africa u Oriente Medio y que, por parte española, se han ligado a la defensa militar de las plazas coloniales de Ceuta y Melilla. Por


"En nombre del pueblo de Zaragoza le entrego sus firmas por el desmantelamiento de esta base,..."

otra parte el aumento de presupuestos del Ministerio del Interior (que aumenta en un 23,2% el dinero destinado a inversiones y compra de bienes), van destinados a un "rearme interno" que pasa por el pla ZEN y otras medidas de control policial de la población, que sólo tienen sentido si se piensa seguir negando los derechos nacionales de Euskadi y otras nacionalidades.

Defensa radical de la paz significa oponerse a los presupuestos de rearme desde una posición anticolonialista, de defensa de los derechos de Euskadi y las demás nacionalidades del Estado, de defensa de las libertades democráticas en el conjunto de la sociedad, incluído el interior de las FAS. Sólo esta última medida, combinada con una depuración de los golpistas puede constituir un freno de cierta importancia a una "intervención fuera de zona" a la militarización de Euskadi o a un nuevo 23-F.

POR último es necesario romper la lógica infernal que liga el crecimiento del rearme con el del paro y la disminución de los salarios y de los servicios sociales. Los capitalistas han militarizado la crisis para mantener sus beneficios. La consecuencia es una austeridad armada para los trabajadores. El que éstos defiendan a fondo sus reivindicaciones, **contraponiendo sus necesidades vitales con el despilfarro armamentista** es una contribución decisiva a la lucha radical por la paz. Porque a la vez que ataca formalmente el rearme, incorpora de modo directo a la clase obrera a la lucha por la paz y ayuda a desvelar como el capitalismo, el Estado burgués, su Ejército y el imperialismo constituyen el enemigo a vencer, los verdaderos responsables de la explotación, la opresión y el peligro de guerra. Por eso son importantes manifestaciones como la del martes día 7 en Madrid "Por la vivienda y contra el paro" que con sus consignas de "Más viviendas populares, menos gastos militares" o "Un avión, mil pisos son" expresan concretamente la relación estrecha entre la lucha contra la austeridad y el rearme.

En definitiva, los revolucionarios queremos estar en primera fila de los que luchan porque el movimiento por la paz en el Estado español sea lo más masivo y unitario posible, porque sea también completamente independiente de la política de bloques. Pero al mismo tiempo, desde dentro de este movimiento y por medio de un debate fraternal, nos esforzaremos porque sectores cada vez más importantes tomen una actitud antiimperialista, antimilitarista y anticapitalista. No es algo contradictorio, sino una de las condiciones de su futuro.□

REVISTA DE PRENSA

EM TEMPO:

El PT vive hoy una situación nueva. Una crisis, sin duda. pero no una crisis de agonía: una crisis de crecimiento, natural y previsible en el proceso de su construcción. El partido se formó, enfrentó su primera campaña nacional con las elecciones y ahora se prepara para enfrentar la nueva coyuntura que tiene sus virtudes y sus peligros para la clase trabajadora. Es natural que el partido se cuestione autocríticamente en este momento sobre sus errores y sobre sus aciertos, sobre sus propuestas actuales (...)

La concepción predominante hoy es la que ve el partido como mera **expresión** de los movimientos y luchas populares. El PT debe ser el **representante,** en los planos político e institucional, de las reivindicaciones, la **expresión** política de la independencia de los trabajadores, etc. En el límite de esta concepción, el partido no precisa ni debe tener una política global (pues esa política apenas expresaría las políticas de los movimientos) ni ninguna estructura centralizada y activa con líneas de trabajo sectoriales para los movimientos y las luchas (pues la acción queda reducida a la que desarrollan los movimientos).

(...) El PT llega así, en 1983, tres años después de su fundación, con una expresión parlamentaria relativamente irrisoria para hacer política institucional y, al mismo tiempo, sin política y estructura de auténtico partido de los trabajadores capaz de impulsar iniciativas de peso en la lucha de clases en general. Las esperanzas suscitadas por los manifiestos y los discursos de lanzamiento del partido hace tres años ya no consiguen enfrentar la realidad de los hechos. Se abre así pues una nueva etapa en la construcción del PT.□

(Del **Editorial, ¿Está en crisis el PT?** del quincenario brasileño **Em Tempo**)



SERVIR AL PUEBLO

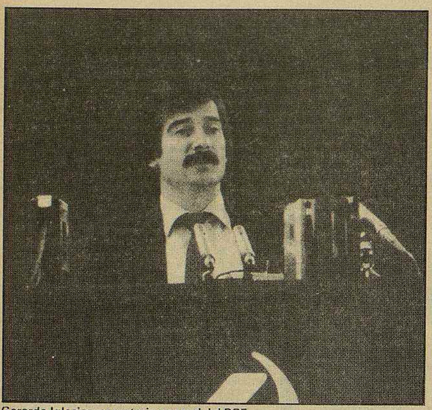
(...) Hoy en día, hablar de marxismo es un tostón; es **tirarse el mítin.** Militar en un partido revolucionario es repartir panfletos y pegar carteles. Esa es la visión que tienen de la cosa los jóvenes. De ahí su escasa participación en reuniones, en mítines y en actividades regulares; de ahí también su interés por lo alternativo, lo imaginativo, lo nuevo, lo original, lo realmente revolucionario.

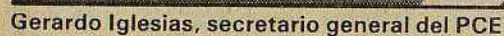
(...)Necesitamos diferenciarnos en nuestra **forma** de actuar. Si nuestras ideas son diferentes, tienen que expresarse también de modo diferente. Si no es así, no se nos verá como revolucionarios. Y para ello debemos experimentar, experimentar ante todo. Tenemos miedo de hacer el ridículo. Preferimos sacar una hoja, porque eso sabemos cómo se hace y no nos cuesta trabajo, que interpretar una obrilla de teatro en la que tengamos que hacer de borrachos ante mucha gente. Nos olvidamos de que eso es lo importante: que nos vea mucha gente, aunque sea haciendo el payaso (...)

Otra de nuestras armas está en el humor es contagioso, y una sonrisa vale más que mil aplauso (...)Necesitamos más dibujantes, más cómicos, más charangas. Una caricatura cabezona de Fraga puede decir mucho más que todo un boletín sobre la derecha española. Y cuesta mucho menos.

Las mayores locuras pueden ser las mejores ideas. La selección de trabajos ha de ser lo más abierta posible. Hay que olvidarse de las actividades aburridas y atreverse a bañarse en una fuente, a mear en un establecimiento público, a dar la nota, a romper los esquemas de la gente. Porque eso es lo que pretendemos, ¿no?

(Del artículo de **Julio García,** "Por una renovación del discurso revolucionario. Experimentar, sobre todo experimentar", en **S.P.**)




Gerardo Iglesias, secretario general del PCE.


Santiago Carrillo

Actitud ante el Gobierno, recuperación de "ex-militantes",... nuevos debates en el PCE

La recuperación relativa que el PCE obtuvo en las elecciones del 8 de mayo (con 600.000 votos más que el pasado 28 de octubre) ha venido a suponer una inyección de moral importante en algunos sectores de este partido. Pero, una vez pasada la breve euforia, la crisis interna está reapareciendo en el seno de la dirección: ni los resultados conseguidos son tan boyantes como pretende el nuevo Secretario General (sobre todo, si se comparan con los del 79, pues se ha pasado de tener 238 alcaldías a sólo 75, y a bajar muchísimo en las ciudades de más de medio millón de habitantes) ni la relación de fuerzas frente al PSOE les crea grandes esperanzas de salir del "ghetto". El debate abierto en el CC de mayo y las tensiones que siguen aflorando en las CC.OO. revelan el surgimiento de nuevas divisiones, difíciles de superar a corto plazo.

Jaime Pastor

Quizás el único tanto a favor que el nuevo equipo dirigente puede apuntarse sea el hecho de que la táctica empleada les ha servido al menos para reducir el espacio que querían crearse las opciones llamadas "prosoviéticas" fuera de Cataluña: los fracasos de la candidatura de Fidel Alonso en lo que era su feudo tradicional —Getafe— o de la de García Salve en otro pueblo de la provincia de Madrid han restado credibilidad al intento de extender la experiencia del PCC.

Pero, más allá de esta pequeña victoria, el camino para la recuperación de la imagen eurocomunista sigue siendo enormemente estrecho. Ahora además se encuentra frenado por el conflicto cada vez más agudo entre quienes se alinean con el nuevo Secretario General y los que lo hacen con Santiago Carrillo, tanto dentro del partido como en el interior mismo de CCOO.

Varias son las divergencias que enfrentan a estas dos "corrientes de opinión": la definición de la táctica más adecuada ante el gobierno PSOE y la concreción de la operación "puertas abiertas" a los exmilitantes son las más importantes.

¿Qué hacer ante el Gobierno?

Desde el pasado 28 de octubre, y una vez sustituido Carrillo por Gerardo Iglesias, parece haberse desatado una fuerte polémica sobre la táctica a adoptar ante el nuevo gobierno PSOE. Las acusaciones mutuas de oportunismo y sectarismo se están prodigando entre los cuadros del partido y del sindicato. Gerardo es blanco de las críticas de los más fieles seguidores del anterior secretario general: Piñedo, Ariza, Ballesteros y la "vieja guardia" del PC de Euskadi tratan de presentar como seguidistas y poco crítica la línea oficial frente al PSOE. En el último Comité Central fueron ellos quienes insistieron en la "inviabilidad de la unidad de la izquierda frente a un PSOE que quiere liquidar al PCE" y en la necesidad de una política autónoma y más beligerante frente a la socialdemocracia. Esta defensa cerrada de las señas de identidad del PCE se traduce en CCOO mediante un ataque permanente frente a la posiciones propugnadas por Camacho, quien se reafirma en la búsqueda de una mayor independencia sindical y una cierta derechización política, pero con el aliciente del reconocimiento del carácter plural de CCOO y de la diversidad de corrientes internas (lo que explica, por ejemplo, que en el último Consejo Confederal se reconociera la formación de la "Corriente Socialista Autogestionaria" en Euskadi, pese a la oposición de los dirigentes de CCOO de esta nacionalidad).

Lo más curioso es que las ansias por desmarcarse del PSOE y de la nueva fracción dirigente están llevando a los verdaderos padres del eurocomunismo a renegar, por ejemplo, de cualquier proyecto de convergencia con los socialistas. Sánchez Montero, que apoya ahora al nuevo equipo, describía las posiciones de los "carrillistas" del siguiente modo: "hay camaradas que consideran que el sometimiento del gobierno y de la dirección del PSOE a la presión de las fuerzas enemigas del cambio es voluntario, demuestra que el PSOE está cambiando de **naturaleza** y se está convirtiendo en un instrumento del imperialismo americano y de los grandes banqueros y grandes empresarios españoles. Incluso se añade que el PSOE no sólo ha dejado de ser un partido socialista sino que no es ni siquiera de izquierda. En consecuencia, el PCE debe **desmarcarse** por completo del PSOE, darle leña por un tubo y rechazar toda "colaboración" con él, porque sería tanto como realizar su política y, de hecho, someter



nuestro Partido y su política al PSOE" (**"Mundo Obrero"**, nº 230).

Frente a esas tesis, Sánchez Montero propone una tarea doble hasta las elecciones del 86: "hacer cambiar la política del PSOE para impedir el desencanto de millones de trabajadores que los llevarían a votar a la derecha. Y conseguir un gobierno de **izquierdas**, un Gobierno de socialistas, comunistas y otras fuerzas democráticas" (del mismo artículo). Sobre el cómo presionar por "hacer cambiar la política del PSOE", sin caer en el seguidismo, poco aporta el autor.

Si las posiciones del ala carrillista aparecen como una denuncia de los riesgos unitaristas y "pro-psoecialistas" de la política de Gerardo, Curiel y compañía, tampoco se puede decir que aquéllos traten de aplicar una política menos derechista: un ejemplo de esto fue la firma del último pacto social con el acuerdo de toda la dirección de CCOO pese a las acusaciones que previamente había hecho Ariza a Camacho, con calificativos como "socialdemócrata" y otras lindeces.

Ahora, el debate sobre los pactos municipales está sirviendo también como motivo de conflictos entre los que están dispuestos a conseguir a toda costa la "unidad de la izquierda" y los que insisten en el pretendido "desmarque". Los resultados de las negociaciones con el PSOE en torno a las alcaldía en conflicto nos podrán dar una idea de los límites a los que están dispuestos a llegar unos y otros.

¿Hacia un PC griego, hacia un Partido Verde?

Más allá de estas batallas entre dirigentes en ascenso o en desgracia dentro del aparato central del PCE, lo importante es comprobar el impasse en que sigue encontrándose el conjunto del partido. Los 600.000 votos recuperados el 8 de mayo han demostrado que se va a ir abriendo en los próximos años un espacio a la izquierda del PSOE. Para ocuparlo consecuentemente aparecen modelos como el del PC griego o el del Partido Verde alemán, pero en ambos hay un elemento común: su apoyo en la movilización de masas como palanca fundamental, pese a las ambigüedades que puedan tener en su estrategia general.

Pensar que el PCE, a estas alturas, pueda dar un giro hacia esos "modelos" les obligaría a tener que renunciar a tesis básicas del eurocomunismo como la vía parlamentaria al socialismo y la unidad con el PSOE y, sobre todo, a verse cada vez más rechazados por los "poderes fácticos" y el partido del gobierno. Y esto es lo que no parecen estar dispuestos a arriesgar los actuales dirigentes: su opción se limita a combinar una gestión eficaz —por reformista— de las pocas instituciones que controla, con la disposición pactista de CCOO —ahí está el ejemplo reciente de Banca—, y a apoyarse al mismo tiempo en una mayor flexibilidad ante las movilizaciones que puedan surgir en torno a temas de eco popular, ya se trate de la reestructuración de sectores en crisis (Sagunto!), la OTAN o el aborto.

Esta táctica facilita una cierta imagen de izquierdas y, sobre todo, puede favorecer su coincidencia con iniciativas en las que participe la izquierda revolucionaria. Sería sectario negarlo, pero también sería ilusorio pensar que esto llegará a suponer un cambio efectivo de política.

Una crisis de identidad que viene de lejos

La pretensión del nuevo Secretario General de dotarse de una nueva táctica para el próximo periodo tiene, lógicamente, su corolario interno: sin llegar a atreverse a reconocer las "tendencias internas", hombres como Sartorius y Camacho están ayudándole en el esfuerzo por reincorporar al partido a muchos militantes que lo abandonaron después del Xº Congreso. Hasta ahora, los éxitos han sido muy limitados en sectores de profesionales y en algunas fábricas. Pero el simple intento de reconciliación ha sido ya criticado por Carrillo, quien teme que se refuerce la tendencia "pro-psoecialista"... Paradojas de la historia: el padre tiene miedo de que sus criaturas le devoren. Cría cuervos...

Parece, pues, difícil que la sangría de militantes pueda verse cortada: es probable incluso que la preparación del próximo Congreso provoque nuevos alineamientos que a su vez creen nuevas desmoralizaciones. En todo caso, la ausencia de una formación política fuerte a la izquierda del PCE puede seguir siendo la principal baza con la que cuentan para evitar que se profundice una crisis de identidad que viene de lejos. □



Sigue la orgía antiatómica

El próximo domingo, *el 12,* hay manifestación en Madrid por la Paz y el Desarme (aquí lo pone) y Marcha en el País Valencià contra la central nuclear de Cofrentes (lo pone en página 10). También hay manifestación en A Coruña pero no sabemos más que la semana pasada. Nuestro corresponsal en Rota nos cuenta la concentración antiyanki de allí —que coincidió con la de Zaragoza— y la verdad es que sorprende el telegrama del PCA a los jefes de las "regiones militares". De Burgos, nos cuentan que no todo fueron "actos oficiales" en la semana de las FAS: hubo encartelados miércoles, jueves y viernes delante del gobierno militar (No a la OTAN, No a la mili, No a los presupuestos militares), el viernes les trincaron aunque, afortunadamente, les soltaron pronto y el domingo se concentró una gente en el campo para no soportar el "desfile".

La bomba nuclear que se dirige hacia las Ramblas de Barcelona no llegará hasta el día 18. Todavía estáis a tiempo para apuntaros a sufrir en directo las consecuencias del desastre. □

Combate

12 de Junio: Madrid por la Paz y el desarme

100.000, 200.000, 500.000. Estas son las cifras de asistentes que barajan para esta manifestación algunas de las organizaciones convocantes. Y aunque parezcan demasiado optimistas reflejan la enorme confianza en los esfuerzos dedicados a la preparación de esta manifestación y el amplio marco unitario conseguido. Lo que si es evidente es que será una manifestación masiva como Madrid ha conocido pocas en las distintas iniciativas por la Paz y contra la OTAN.

J. L. Pérez Herrero

De los esfuerzos que miles de personas están realizando por la manifestación vamos a hablar un poco más adelante. No queremos dejar pasar la noticia de nuevas incorporaciones a la convocatoria. Destaca por su importancia la de las Juventudes Socialistas que, después de asistir a las últimas reuniones, se comprometió a participar en la convocatoria. Pero además no es la única de las organizaciones afines al PSOE que han manifestado interés. La UGT anunció también su acuerdo. Solamente la celebración de su congreso, en los mismos días que ultimábamos los detalles de la propaganda, impidió su presencia en las reuniones y que ahora conozcamos con exactitud si forman parte de las organizaciones convocantes o no. Si lo conocemos antes de que estas líneas lleguen a imprenta ya buscaremos un hueco para comunicároslo.

Alguien se mueve en Madrid

Lo que vamos a contar ahora es lo que están haciendo estos miles de personas, militantes y simpatizantes de los partidos convocantes, los miembros y afiliados de los sindicatos, comités AntiOTAN y demás organismos presentes, a los que aludíamos antes. Están engalanando las paredes de Madrid con 40.000 carteles que, con colorines en la realidad, reproducimos junto a estas líneas. Han comenzado a distribuir 400.000 octavillas que anuncian la manifestación y el festival posterior. Y junto a esto, se realizan constantemente actos en los barrios, se realizan murales, se colocan pancartas y, en definitiva, se procura que nadie quede sin conocer que el próximo día 12 nos tenemos que manifestar por la Paz y el Desarme. La prensa, por otro lado, no queda al margen. Y si bien en los grandes periódicos todavía no ha aparecido la noticia, sía la han recogido los compañeros de la radio, y desde distintas emisoras, numerosos programas de FM, con audiencia fundamentalmente juvenil, están informando de lo que se cuece.

En definitiva, las condiciones para el éxito están en marcha.

La Comisión AntiOTAN está relizando una actividad intensificada. Todos los comités y organizaciones integradas en ella, desarrollan charlas, organizan salidas a la calle donde popularizar tanto sus objetivos como la manifestación.

¿Y tú de que irás disfrazado?

Dentro de estas actividades se contemplan acciones en la calle dentro de los métodos que ya son habituales; simulacros de estallidos de bombas de neutrones, concentraciones, despliegue de misiles, etc. y destaca una que se convoca a todo Madrid: una marcha nocturna, el viernes, hacia el ministerio de Asuntos Exteriores con antorchas. Allí en el ministerio se concentrarán tres columnas que habrán desfilado desde puntos cercanos y entregarán un escrito expresando nuestro rechazo a la OTAN y las Bases y exigiendo la fecha del referéndum.

En cuanto a la manifestación, la Comisión prepara su propio cortejo. De él se pretende destacar su combatividad y al mismo tiempo el desarrollo de formas imaginativas. Se cuenta ya con dos charangas que amenizarán el recorrido, numerosos compañeros anuncian que irán con disfraces alusivos, muchos de ellos usados en la comitiva que la Comisión antiOTAN realizó en los pasados carnavales en Madrid y que ganaron el primer premio. Los compañeros de Alcorcón nos cuentan que van a llevar el carro camuflado que no solo cuasó impresión en el Carnaval madrileño, sino que fue motivo de asombro también en Zaragoza donde estuvieron en el Puente por la Paz.

En definitiva, será una manifestación divertida y que alcanzará un alto grado de combatividad en defensa de la Paz y contra los enemigos de ella: la OTAN y las Bases.

Ya os diré que tal salió. □





¿Por qué el PCA se fué sólo a Rota?

La concentración fue muy importante: 15.000 personas según *"Diario-16"* de Andalucía, y 10.000 según TVE. Los lemas, por esta vez, eran también claves: Referéndum, desmantelamiento de las bases, "OTAN no, bases fuera", según decía el cartel anunciador. PERO TAMBIEN FUE IMPORTANTE LA FALTA DE UNIDAD, EL MONTAJE EN EXCLUSIVA QUE SE MARCO LA DIRECCION DEL PCA. Este aspecto, como otros también negativos, es el que suscita estos comentarios.

Corresponsal

La marcha fue idea y obra del PCA. No hubo el más mínimo esfuerzo para hacerlo de manera unitaria. No se contó con las fuerzas que en Andalucía están agrupadas en múltiples Comités Anti-OTAN y que protagonizaron las movilizaciones más importantes habidas hasta ahora: las de otoño de 1981, que culminaron en la concentración de 5.000 personas en Rota el 13 de diciembre de ese año.

Incluso en la propaganda el PCA ha "olvidado" aquellas movilizaciones (de las que "pasó" bastante), aunque, eso sí, ha retomado uno por uno los lemas unificadores. Lástima sería que para la dirección del PCA la marcha a Rota no hubiera sido mas que un paso en la "recuperación" de su propio partido y no, como es de desear, un relanzamiento de las movilizaciones unitarias. **Peor aún, que después de esta concentración quede todo encerrado en debates e interpelaciones parlamentarias.**

"Lamentando la coincidencia con la Semana de las Fuerzas Armadas..."

La concentración contó con un protagonista inesperado: el Día de las Fuerzas Armadas. Desgraciadamente, es algo peor que una simple anécdota. La rueda de prensa dada por miembros de la dirección del PCA era contada así por **D-16** de Andalucía: **"La comisión organizadora informó que había enviado telegramas a los jefes de las regiones militares lamentando la coincidencia con la Semana de las Fuerzas Armadas, mostrando su más profundo respecto por el Ejército"**. Luego, al entregar un manifiesto por la paz al oficial de guardia en la Base (ante las cámaras de TV y los micrófonos de radio y prensa), felicitaron al susodicho oficial del ejército español por la celebración.

Parecía que le daba vergüenza movilizar. Si a ellos no les daba vergüenza su comportamiento, a otra mucha gente sí nos dió vergüenza ajena, incluyendo a muchas de las personas que estaban a escasos metros de donde se produjo la **felicitación.**

Menos "protagonismo": la unidad es posible y necesaria

Esta debe ser la conclusión. Mucho hay que temerse que la batalla contra la OTAN, las bases y un referéndum para decidir la salida de la Alianza imperialista atlántica vaya a ser larga. Por eso, mantener una continua actitud movilizadora multiplicando actividades y concentraciones va a resultar importantísimo.

El hecho de que exista un amplio acuerdo sobre los temas (OTAN, bases, referéndum) hacen que la unidad, siempre necesaria, sea, además, posible.

Esperemos que esa sea la conclusión más importante que hayan sacado las miles de personas que estuvieron en Rota y, también, por qué no, la dirección del PCA. □

Manifestaciones juveniles contra el Plan Zen en Euskadi

Rafael Vera, Director General de la Seguridad del Estado, ha venido a Pamplona para explicar los objetivos del plan ZEN. Vera reculó respecto a declaraciones anteriores del Ministerio del Interior, restando importancia al problema del "uniforme terrorista" (pantalón vaquero, anorak, zapatillas deportivas), pero pormenorizó sobre los aspectos fundamentales del plan.

Mientras, la organización juvenil JARRAI, integrada en la coordinadora KAS, realizó una campaña contra este plan. Las calles de las cuatro capitales vascas, y de Azpeitia en Gipuzkoa, conocieron manifestaciones de cientos de jóvenes que, vestidos deportivamente y colocándose las manos sobre la nuca, protestaban contra las medidas represivas de la administración socialista con el grito de: "¡Manos arriba!", "¡Todos somos sospechosos!", o ensalzando a ETA-m. En San Sebastián, la policía militar utilizó fuego real para dispersar a los manifestantes, que protestaron cuando un oficial arrancó una pancarta contra el ZEN colgada en las verjas del Gobierno Militar. También hubo enfrentamientos en Bilbao, Pamplona y Vitoria... En la capital alavesa, algunos manifestantes lanzaron un cóctel molotov contra el gobierno civil, acción que fue criticada por Jarrai como "inoportuna". Los ayuntamientos de Hondabarria en Gipuzkoa y Larraun en Nafarroa, en los que la guardia civil ha realizado redadas, condenaron el plan ZEN. El acuerdo de la corporación hondarrabitarra, con la abstención del PSOE, decía: "No aceptamos el plan ZEN, elaborado para subyugar al pueblo" y el de Larraun: "mostramos nuestro más absoluto rechazo al plan ZEN que con su aplicación provocará más aún actuaciones injustificables como la llevada a cabo en Gorriti".

Las gestoras pro-amnistía de Bizkaia están elaborando pronunciamientos anti-ZEN, para presentarlos a votación en los ayuntamientos de la provincia. Han convocado una jornada de protesta para el viernes día 10 para protestar contra la oleada de detenciones, contra la ley antiterrorista y contra el plan ZEN. LKI ha manifestado su apoyo a la convocatoria. □


ZUTIK!
...n mundu guztiko langileok elkar gaitezen! en...
LKI

TODOS SOMOS SOSPECHOSOS

ZEN-en LEHEN ONDORIAK

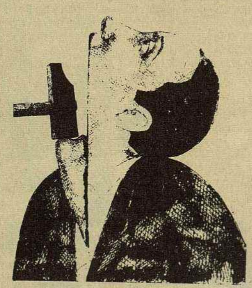
De literatos, expresores varios y demás ralea

Eduardo Haro Ibars

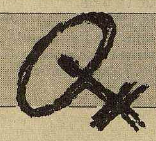
LAS TRES VIÑETAS

ESTOY profundamente cabreado. No es nada raro, porque me pasa muy a menudo, pero empieza a ser algo desagradable: me refiero a poner de mala leche hacia el mediodía, y ya no se me pasa. Otros se despiertan mal, porque tienen el hígado chungo, o el estómago, o algo. Yo, no: me despierto canturreando, y el mal humor empieza cuando cojo el periódico; y me entero, por ejemplo, de que cuatrocientos periodistas sufren, en el Estado español, penas y persecuciones, cárceles y multas, por delitos de expresión. O que inquisidores de la Psoelicía recorren los quioscos arrancando páginas de "Punto y Hora de Euskalherría", simplemente porque el Torquemada Barrionuevo —aclaro que esto no es una injuria: Torquemada fue un ejemplar y santo monje español— no tolera que se le recuerde su parecido con Adolf. Entonces, me pregunto: ¿qué podríamos hacer los periodistas para que no se nos hiciese la vida imposible? Y me respondo: nada. No se puede hacer nada, porque aquellos desgraciados que nos dedicamos a expresar nuestras opiniones, o a informar de lo que ocurre, no somos estrictamente nada. Gran parte de los miembros de esta profesión, como yo mismo, no somos ni siquiera profesionales, trabajadores, porque no tenemos un puto carné de la Asociación de la Prensa. Gran parte de nosotros trabajamos como colaboradores eventuales de publicaciones o radios, sin contrato alguno —y, por supuesto, sin ningún tipo de seguridad social, paro, ni leches—, sin sueldo, dependiendo de la buena voluntad de un redactor-jefe que quiera aceptar nuestra colaboración, y de una empresa que nos pague lo que quiera.

LOS que contamos cosas a la gente no somos NADA, en primer lugar porque no nos hace caso ni Dios —ése, menos—: los que escribimos para la opinión pública, la tenemos en contra. Desde pequeños se enseña a los niños que los periódicos no dicen más que mentiras. Hay una desconfianza generalizada hacia los periodistas, y en general hacia todos aquellos —escritores, pintores, músicos, cineastas o dibujantes de comics— que viven de su maquinita de pensar, y que transmiten una información o una opinión sobre algo. Se nos hace creer, por distintos medios, con argumentos adaptados a cualquier ideología, pensamiento o carácter, que los intelectuales somos una especie de **casta** aparte, llenos de rarezas y manías —con frecuencia alcohólicos y/o homo sexuales: separados de la Norma, vaya—, a quienes nos mueven ocultos deseos e intereses, pero **nunca** el de expresar honestamente nuestro punto de vista sobre las cosas. Esa opinión sobre los intelectuales, beneficia directamente a las clases dominantes de siempre: de entrada, y directamente, porque nuestro trabajo no es considerado como tal, y aquellos que nos explotan —editores, empresas periodísticas, casas de discos; o intermediarios de todo tipo, como agencias literarias, etc.— disponen de una mano de obra casi gratuíta, que encima se cree pagada por la infantil vanidad de ver su nombre en letras de molde. Por otra parte, si alguno de nosotros sale crítica o respondón, o rojo, se sabe que su opinión va a encontrar poco eco: ¿quién va a hacer caso de un extraño individuo que escribe cosas raras porque le divierte, no "trabaja" a horas fijas y tiene costumbres extrañas? Nadie.



POR otra parte, los que nos llamamos intelectuales —periodistas incluídos— tenemos parte de la culpa de lo que nos pasa: somos uno de los grupos de marginados sociales menos concienciados y solidarios que existan. Si no, no entiendo cómo un gremio de profesionales no reaccione con mucha seriedad ante el hecho de que cuatrocientos compañeros son atropellados legalmente por el simple hecho de ejercer su profesión. Y es que los escritores, y los que llamaré, en general y para entendernos, los "expresores", estamos lumpenizados: para subsistir individualmente, tenemos que vendernos al mejor postor, prostituir nuestra fuerza de trabajo por cantidades miserables a empresas que nos impiden, incluso, denunciar nuestros propios problemas. Y seguiré otro día, porque mi columna no da más de sí.



Derecho al aborto
LAS MUJERES DECIDEN

El movimiento feminista, protagonista

Mientras el proyecto de despenalización parcial del aborto presentado por el Gobierno sigue su curso parlamentario, que durará aproximadamente dos meses hasta su aprobación definitiva, el movimiento feminista ha realizado en todo el Estado español, apoyado en la mayoría de lugares por partidos, sindicatos y organizaciones de todo tipo, manifestaciones y actos en contra de esa despenalización restringida que sigue considerando el aborto como ilegal en la mayoría de los casos.

Lucía Garrido

LAS movilizaciones han sido muchas y con numerosa participación. Para el movimiento feminista y todas las fuerzas que apoyaban esta campaña, pero especialmente para aquél ha constituido un verdadero éxito en la consecución de una campaña unitaria, de ámbito estatal, en torno a un lema que deja bien claro que en la lucha por el derecho al aborto, a pesar de estar implicadas todas las fuerzas políticas y sociales progresistas, el protagonismo lo tiene el movimiento feminista.

Barrionuevo, Teresa del Calcuta, el Fiscal de Bilbao... mala gente

El PSOE parece decidido a prestar oídos sordos a esta lucha y a poner además todas las trabas que estén de su mano para que se desarrolle. La intervención policial en Zaragoza y en el acto ante el Parlamento de Madrid el día 24 no son hechos aislados. El Ministerio del Interior decidió sorprendentemente retirar los carteles que convocaban a la manifestación de Madrid por carecer de depósito legal. La misma falsedad sobre la cifra de manifestantes en Madrid es una clara muestra del interés por restar importancia e influencia a nuestra lucha.

Mientras, la derecha parece que no cuenta con tantos obstáculos para desarrollar una campaña cada vez más retrógrada y demencial. No sólo cuenta con el altavoz parlamentario sino que además trae a Teresa de Calcuta



(muy evocada en las manifestaciones feministas) para decir "no los mateis, dádmelos a mí", organizan la "tapada" de carteles a favor del derecho al aborto como en San Sebastián y por si fuera poco, el fiscal-jefe de la Audiencia Provincial de Bilbao —quizás el mismo que tan bien defendió la condena para las 11 mujeres de Bilbao— piensa ahora que hay que procesar a las 178 personas que la pasada semana acudieron a ese Juzgado para autoinculparse de haber abortado o haber colaborado siguiendo la iniciativa de las organizaciones de mujeres en Euskadi.

El día 26 se ha demostrado que son muchas las personas que entienden la necesidad de la legalización del aborto y de que éste sea considerado como un derecho fundamental de las mujeres. Y todavía esta lucha, que ni mucho menos termina aquí, puede arrastrar a mucha más gente. Todavía quedan manifestaciones por convocar en Asturias y en Salamanca y en los dos meses que se prevé durará el debate parlamentario se organizarán muchas más cosas.

¡Ojo al negocio de la medicina privada!

Y si el proyecto del Gobierno llega a legislarse como está, los motivos para movilizarse se verán aumentados. Porque como es de prever, no sólo se seguirá juzgando y encarcelando a mujeres que hayan abortado, no sólo seguirán muriendo mujeres por abortar en pésimas condiciones, sino que comenzará el auténtico negocio de la medicina privada cubriendo la realización de abortos a precios astronómicos a mujeres que no se acojan a los supuestos de despenalización.

Para que todo ello no ocurra es necesario que se multipliquen y aumenten las movilizaciones del día 26, que los partidos vuelquen aún muchas más fuerzas en esta campaña y que no quede sin movilizarse ni una sóla persona que esté de acuerdo con ella. □

ELABORADA POR LA SECRETARIA MUJER DE CC.OO. DE MADRID

Carta de los derechos de la mujer trabajadora

El documento que publicamos a continuación fué elaborado por la Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Madrid con la intención de aglutinar en torno a él al movimiento feminista, partidos, sindicatos, etc., en una campaña de sensibilización y movilización por su contenido. Quizá por las malas fechas en que lo propusieron (en medio de la campaña por el derecho al aborto), la convocatoria a las distintas reuniones no tuvo mucho éxito. Sin embargo, el proyecto parece interesante.

«El derecho a un puesto de trabajo, salario, promoción profesional y un trato sin discriminación, constituyen una base insustituible para que las mujeres logremos romper con la situación de dependencia a la que estamos sometidas.

Hoy, el acceso a un puesto de trabajo es una realidad para poco más de la cuarta parte de las mujeres españolas en edad de trabajar. Para el resto, es decir para casi diez millones de mujeres, la única opción posible es realizar gratuitamente un trabajo no reconocido socialmente, que nos condena al aislamiento y a la dependencia económica: el de ama de casa.

Aquellas que trabajan fuera de casa se encuentran, asimismo, con que esto no las exime de sus responsabilidades familiares y domésticas con lo cual, en la práctica, se ven obligadas a realizar dos jornadas de trabajo. Pero, además, las dificultades para acceder a determinadas categorías y profesiones, la falta de promoción en las empresas, los salarios más bajos, la primacía en el despido y la escasez de servicios sociales, así como una legislación laboral que "penaliza" la opción de la maternidad, se suman a lo anterior constituyendo, de esa forma, un sistema discriminatorio mediante el cual la mujer se encuentra en una situación distinta e inferior que el hombre en el trabajo asalariado, en la familia y en todos los ámbitos de toma de decisiones.

Por ello, quienes consideramos que una sociedad democrática es inviable sin que se transformen las condiciones de desigualdad basada en el sexo y sin la participación —en la misma medida que el hombre— de más de la mitad de la población de nuestro país que representan las mujeres, nos comprometemos a defender los siguientes puntos:

Eliminación de todas las formas de discriminación legal aún existentes

Que se elabore una legislación antidiscriminatoria y antisexista, con la consiguiente revisión de todas las leyes que contengan normas discriminatorias:

1.— Igualdad de prestaciones en la Seguridad Social.

2.— Revisión de la legislación sobre trabajos prohibidos a la mujer (nocturnos, penosos, insalubres y peligrosos) para dar paso a una Regulación General que contemple una mejora de las condiciones de salud laboral.

3.— Cambio en la legislación fiscal, para evitar que se penalicen más pesadamente las rentas del trabajo de la mujer casada.

4.— Eliminación de las categorías explícita o implícitamente femeninas. Igualdad salarial.

5.— Regulación laboral del servicio doméstico, con la consiguiente equipación progresiva en derechos de estas trabajadoras al resto.

Medidas que potencien la igualdad de trato y oportunidades entre hombres y mujeres

Además de la anterior, consideramos esencial que se desarrollen **medidas de acción positiva** que contribuyan a contrarrestar las diferencias en las oportunidades de hombres y mujeres para acceder o promocionarse en un empleo remunerado, claramente desfavorables para la mujer.

En este sentido, proponemos:

1.— Creación, por parte del Estado, de servicios a la colectividad, como guarderías, etc.

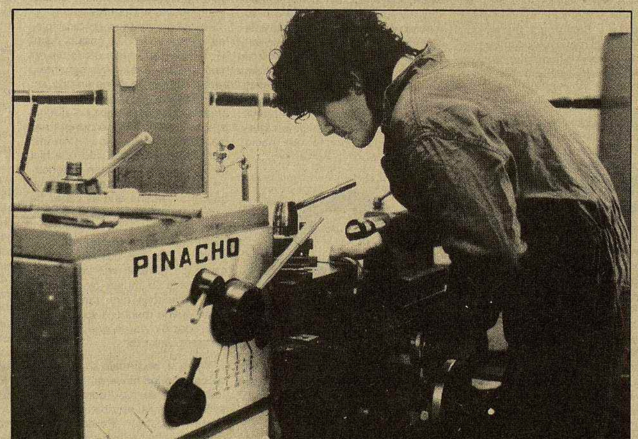
2.— Que se modifique la educación básica y formación profesional, para hacer desaparecer los aspectos que limitan el futuro laboral femenino a ciertas profesiones y sectores.

3.— Las responsabilidades familiares deben ser compartidas entre hombres y mujeres y esto debe reflejerse en todos los textos legales que tendrían que regular en el futuro lo relacionado con el derecho a compatibilizar el trabajo y la maternidad/paternidad. La exigencia de prohibición del despido durante el embarazo, el reingreso automático tras las excedencias por maternidad/paternidad, la no consideración de absentismo de los permisos para cuidado de hijos pequeños o enfermos son algunos de los aspectos que deberían ser recogidos en la legislación propuesta.

4.— Control del empleo "clandestino", protagonizado especialmente por las mujeres, y convertibilidad a tipos de contratación temporal o parcial, e integración dentro de la negociación colectiva.

5.— Límites en la proporción de contrataciones y reducciones de plantilla en razón de sexo (empresas relacionadas con el sector público y en reestructuración).

6.— Programas específicos de contratación para aquellos colectivos de mujeres que, en razón de sus responsabilidades familiares, se han visto obligadas a abandonar —o no han podido incorporarse— al mercado laboral». □



La mujer se encuentra en una situación distinta e inferior que el hombre en el trabajo asalariado y en la familia.

Empezaríamos este artículo citando un refrán: "Hay amores que matan" y consideramos que el amor de Marx hacia *su mujer* (como el de tantos hombres hacia las *suyas*) era de este tipo.

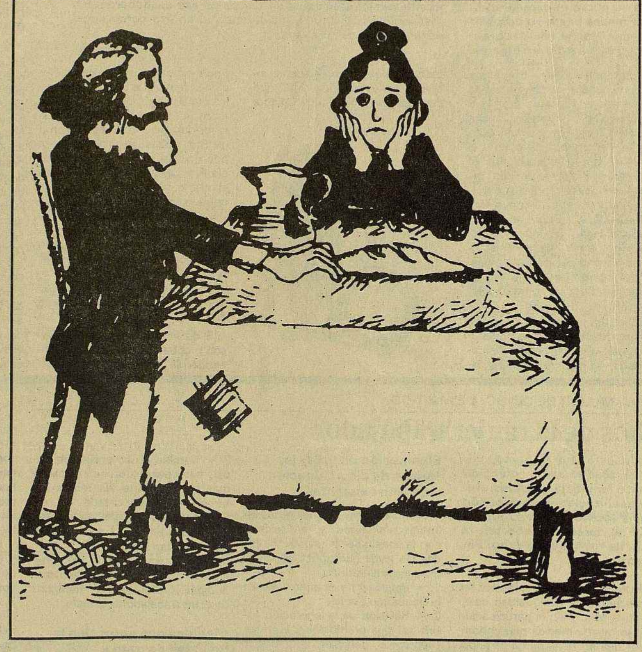
Nos quedamos totalmente alucinadas con el artículo que sobre Jenny de Westfalia sale en *Combate nº 305.* Si bien es loable la idea de dedicar unas letras a esta mujer, que como tantas otras ha sido y son olvidadas por la Historia, no lo es tanto lo que se dice.

Claro que Jenny fue *indispensable* en la vida de Marx, ya que cumplía, para él, el papel que el patriarcado tiene reservado a las mujeres, y que, claro está, Marx nunca llegó a teorizar, ¿por falta de inteligencia, quizás? o más bien, ¿por qué atentaba a sus propios intereses cotidianos?

Jenny de Westfalia, la esclava de Marx

Mujeres de Donosti (de LKI)

ESTA claro que Jenny jugó el papel de la mujer a la perfección. No sólo mantenía a su marido "liberado" de las preocupaciones cotidianas (léase hijos, fregado, lavado, planchado... etc., ¡y sin lavadora automática!), sino además le servía como secretaria y encima lo dejaba bien ante sus amistades porque era una mujer capaz de "discutir con soltura los problemas de la política". Realmente con una mujer así se podía pasar Marx el día entero en la biblioteca y dándole al coco sobre la economía, ya que sabía que esos "problemillas" caseros y esas preocupaciones "burguesas" estaban siempre destinadas a su mujer. El encontraba su ropa limpia, la comida hecha y los niños cuidados. Pero claro, estos eran problemas insignificantes comparados con su Gran Tarea. Ahora bien, ¿qué hubiese hecho si Jenny hubiese decidido también investigar por su cuenta y al llegar a casa no se hubiera encontrado ni la comida hecha ni la ropa limpia? Seguro que poner el grito en el cielo y las cosas en su sitio o mejor dicho las personas en su sitio, esto es a **su mujer** en las tareas domésticas.



Una patriarcal división del trabajo

Ahora bien para dejar a Marx en buen lugar hay que dejar claro que lo que tuvieron entre ellos fue "una singular división del trabajo", aunque nosotras lo llamaríamos "una normal y patriarcal división del trabajo", ya que como Marx no estaba hecho para preocuparse de los problemas de la casa, sino para cosas mucho más importantes, de estas tareas de ocupaba Jenny que... ¡para eso estaba! (entre otras cosas), y que generosamente y de acuerdo con él lo hacía, como deja bien claro el artículo: "Tanto él como ella eran plenamente conscientes de la trascendencia de sus aportaciones y establecieron tácitamente una división del trabajo". La verdad no nos imaginamos el siguiente diálogo entre ellos:

MARX: *Verás, amor mío, como resulta que yo tengo una tarea fundamental que es relatarle a la humanidad las grandes cuestiones económicas, yo me dedicaré a estudiar y tú te dedicarás a la casa, ¿vale "chochola"?*

JENNY: *¡Por supuesto amor mío! Aunque yo tenga que estar encerrada todo el día entre cacerolas y niños llorones y mocosos, la causa lo merece y tú también. Además "me es grato siempre y cuando tú trabajes con plenitud y sin contratiempos".*

Más bien lo que sucedió (y sigue sucediendo) es que la situación era así, el hombre estaba hecho para pensar y la mujer para fregar. Y aunque Marx haya sido uno de los principales pensadores que haya existido y nosotros nos reivindiquemos del marxismo, eso no quita para decir sin ningún tipo de problemas lo que era Marx: un Machista.

Lo mismo que lo eran sus amigos, conocidos, biógrafos y gente que escribía sobre él. Como Friedrich Lessner que para realzar la figura de Jenny no duda en citar al poeta escocés Robert Burns con la frase: "Mujer, adorable mujer, el cielo te ha destinado para atemperar al hombre". Pero lo más alucinante de todo no es que se escribieran estas citas en aquella época, sino que se recuerden ahora como algo estupendo y que reflejan muy bien lo que hacía Jenny, sin criticarlas para nada o por lo menos sacar conclusiones. A nosotras esta cita nos deja claro el papel que Jenny desempeñó en la vida de Marx y que es el papel que el patriarcado tiene reservado a la mujer.

Marx llamaba al orden a los niños

Sobre el drama que acaeció a los Marx, creemos que acaeció más directamente a aquella que no se llamaba Marx, y que era Jenny de Westfalia. Pues era ella la que sufría calladamente las penas y dolores que la embargaban, como claramente dice en la larga cita señalada en **Combate**: "...Sin embargo, el pobre angelito debió ingerir todas mis preocupaciones y **callados** lamentos, por lo que nació completamente enfermizo..."



Claro, eran callados lamentos para no preocupar al Gran Pensador.

Ella, como tantas y tantas mujeres, estaba sola en su casa con sus hijos intentando sacar de donde no había y encima tenía que aguantar, que cuando se le moría un hijo, en vez de consolarla el que en teoría la amaba tanto, le armaba un alboroto y se ponía histérico porque había perdido a su hijo... ¡Varón!, claro que si hubiese sido una hija no se hubiese puesto tan histérico, es el valor del macho. Es normal que una persona que es capaz de escribir una frase tan bella como:

"Enterrado entre tus brazos... resucitado por tus besos", no sea capaz de refrenar sus impulsos y consolar a su mujer. Nosotras de esta frase más que concluir que Marx quería mucho a su mujer, lo que concluimos es que Marx era un gran... escritor.

Y eso sí, escándalo sí que armaba cuando los niños no le dejaban trabajar en su casa como bien lo señala Jenny al escribir a un amigo norteamericano: "Perdone usted que le escriba de un modo tan confuso, pero también yo he tenido que trabajar y los dedos me arden de tanto copiar... nuestra casa está convertida en una gran oficina. De vez encuando se oye cantar y silbar a mis tres pobres niños y **su señor padre los llama al orden con palabras severas**".

"No sintamos vergüenza si hay que decir que era machista"

Y lo que ya es terrible en el artículo es cuando dice: "hay una sombra en la fidelidad de Marx", es decir los amores con una criada. Además de haber hecho una defensa hacia la familia de Marx (que aunque sea la de Marx, es familia al fin y al cabo) se critica el hecho de su infidelidad, diciendo que como "Helene era bastante hermosa él cayó en la tentación". No es que los demás lo tengamos todo clarísimo, pero nos parece demasiado. Y claro está no se conoce ninguna desavenencia de Jenny hacia su marido; es normal, esto también formaba parte del papel que le había tocado desempeñar.

Eso sí, aunque el señor Marx se permitía "echar ciertas canitas al aire", no podía tolerar liberalismo en las relaciones hombre-mujer, como lo deja bien claro con Engels o con su actitud hacia sus hijas.

En definitiva, si hacemos un pequeño esbozo de lo que fue la vida de Jenny al lado de Marx hay que tener todo esto en cuenta y es más, a nosotras nos resulta curioso que al articulista le parezca extraño que no exista ningún libro sobre Jenny, cuando lo que sería extraño es que lo hubiera, pues Jenny forma parte de ese gran número de mujeres que han estado y están a la sombra de "un gran hombre" y a las que no se tiene en cuenta.

Y por favor, no sintamos vergüenza si hay que decir que Marx era machista y que además sus privilegios como macho le permitieron (en cierta forma) llevar a cabo sus obras. Reconocer esto es algo muy importante para empezar de verdad a luchar contra el machismo.

¡Ah! y otra cosa, a todas las Jennys de Westfalia os decimos que... ¡os acompañamos en el sentimiento! y que si vuestro compañero, marido o lo que sea no puede escribir, leer, 20 horas al día porque tiene que fregar, que escriba 14, porque vosotras también tenéis derecho a **vivir** y no sólo a fregar. Y que además de gritar ¡Proletarios de todos los países uníos!, tenemos que gritar ¡Mujer, lucha contra tu opresión! y gran parte de esta opresión empieza en la casa. No podemos dejar que mientras nosotras fregamos por él, él piense (milite, lea, estudie...) por nosotras. **Así que mujer en vez de tener a tu marido liberado de las preocupaciones cotidianas, ¡Libérate tú!** □

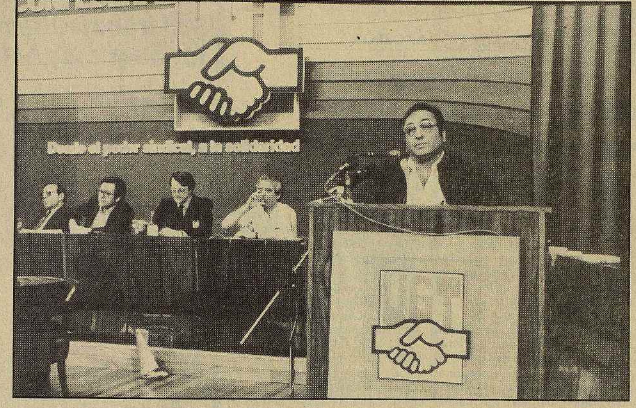
XXXIII CONGRESO DE UGT

Un Congreso para la austeridad

Por primera vez, en las tesis de un Congreso, UGT defiende abiertamente la moderación salarial. La Ejecutiva saliente, que ha sido reelegida con casi el 100% de los votos, buscaba en este Congreso edecuar el sindicato a una política de apoyo al Gobierno del PSOE y a sus medidas económicas. Así pues, el resultado no podía ser otro que una nueva derechización de UGT. Pero ésta ha sido también contestada por algunas delegaciones, que han mantenido posiciones críticas a lo largo de las sesiones del XXXIII Congreso Confederal, reflejando un hecho importante: la "gubernamentalización" del sindicato no se puede hacer en las actuales circunstancias sin confrontaciones en su interior.

Joaquín Nieto

LA política económica emprendida por el Gobierno, que contempla un serio ataque a las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, necesita de la colaboración y el apoyo —más o menos abierto, más o menos encubierto, según los casos— del sindicato socialista. Sin ese apoyo imprescindible, las ilusiones que generó la llegada del PSOE al Gobierno, especialmente en terrenos tan sensibles para los trabajadores como salarios, jornada y empleo, se verían enfrentadas con la política de austeridad emprendida.



La función que para la dirección de UGT tenía este XXXIII Congreso es adecuar al sindicato, preparando a sus cuadros para aceptar resignadamente la austeridad que el PSOE quiere imponer.

Esto ha sido lo esencial de las tesis aprobadas, aunque no sin resistencia. Se trata de dar continuidad y profundizar la política de pactos, ahora llamada "de solidaridad" que en concreto significa una aceptación abierta de la moderación salarial. Es evidente que ni siquiera los militantes de UGT se les puede hacer tragar una política de recortes salariales sin más ni más (por muy moderados que sean, en su práctica cotidiana se ven enfrentados con el patrón por el tema salarial y los distintos pactos los han aceptado con el famoso argumento de las contrapartidas). De ahí que la dirección se haya inventado un viejo y manido truco: "hay que distinguir —dicen— entre salario nominal (que dada la situación económica habrá de sufrir recortes) y salario social o diferido (que son las prestaciones que el Gobierno del PSOE nos dará) con lo que globalmente mantendremos el poder adquisitivo". No importa que esto no tenga nada que ver con la realidad, ni que no sea eso lo que esté haciendo ya el Gobierno, que además ha aumentado las retenciones impositivas a los trabajadores, mermando aún más sus salarios. Lo que importa es que con esas tesis en la mano UGT pueda apoyar al PSOE en una drástica política de austeridad, incluido en el caso de un plan de estabilización, que no habría por qué descartar.

También en el terreno de las reestructuraciones, la dirección ugetista ha buscado acercarse más a los proyectos patronales que son alentados por el propio Gobierno. Y aunque el intento de aceptar la movilidad funcional y geográfica no ha sido aprobado en el Congreso (lo que, por otra parte, refleja esa resistencia a aceptar los aspectos más salvajes de la derechización) se ha dado por buena la política anterior y se han abierto las puertas a una aceptación futura de la movilidad.

Finalmente, en el terreno del empleo, a pesar de estar latiendo las recientes palabras de Solchaga abandonando el compromiso de los 800.000 puestos de trabajo y que las palabras de Guerra ante los delegados ratificando la promesa electoral no eran muy convincentes, la dirección ugetista se ha conformado con decir "ya veremos que haremos si el Gobierno abandona su compromiso, habrá que estudiar sus argumentos" esperando —poca duda puede caber— aceptarlo.

Esta derechización en la línea sindical, como es lógica, iba acompañada de una mayor burocratización del sindicato. Y es ahí donde el Congreso ha sido más sensible. El rechazo a las pretensiones de hacer congreso cada cuatro años y no cada tres como hasta ahora, así como la negativa a la creación de una Unión de Técnicos; han sido dos golpes que ha debido encajar la dirección.

La Ejecutiva saliente cuenta sin embargo con un amplio respaldo. La reelección de los mismos, sin ningún cambio mencionable y casi por unanimidad (Redondo obtuvo el 99,30 de los votos y el que menos, Daza —el único nuevo— superó el 93%) afirma en sus puestos a una dirección dispuesta a ser fiel cómplice de la política de austeridad de su partido.

Pero también el Congreso ha sido reflejo de las contradicciones que van a atravesar a la UGT en el desarrollo de esa política. No es la austeridad lo que esperaban la inmensa mayoría de trabajadores con la victoria del PSOE, tampoco lo que esperaban muchos ugetistas, muchos menos verse comprometidos en defenderla. Y está en la naturaleza de las cosas que UGT, por el hecho de ser un sindicato implantado en las fábricas y relacionado con los trabajadores, no pueda desprenderse de esa contradicción.

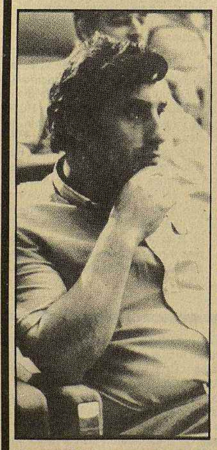
Así pues, el rechazo a la gestión de la Ejecutiva alcanzó el 27% de los votos. Una parte de ellos venían de delegaciones, como la de Madrid, que no comparten la creciente burocratización del sindicato, aunque sin cuestionarse la política del sindicato. Pero también había un sector crítico que rechazaba los aspectos más derechistas de esa política.

La delegación de Banca, que junto con la Federación de Construcción ha venido criticando desde hace tiempo los pactos sociales firmados por el sindicato y que en esta negociación colectiva ha apoyado con fuerza las huelgas radicales del sector, representa un ala crítica en el interior mismo del aparato. Con posiciones más a la izquierda que la dirección, pero sin cuestionar a fondo la política de concertación, Banca representa en el aparato las contradicciones de las que hablábamos que atraviesan a UGT.

La delegación de Alaϑa ha representado tradicionalmente el sector más fuerte de la débil izquierda sindical en el interior de UGT. Muchos han sido los intentos de la dirección por aplastarla sin conseguirlo. En este Congreso, en vez de provocar entre los delegados la acogida fría y distante del anterior congreso a sus intervenciones, ha cosechado el aplauso y la simpatía, el acercamiento de algunos delegados. Y no es que su mensaje fuera muy distinto, sino que la preocupación de los delegados —prácticamente los mismos que en el XXXII Congreso— era diferentes. □

Las críticas a la gestión alcanzaron el 27% del Congreso

Ha sido en la discusión de la gestión presentada por la Ejecutiva donde se ha concentrado el mayor número de críticas en este Congreso. Un 27% de abstenciones, que dentro del sindicato se consideran como de rechazo, es un porcentaje significativo. Así pues, la Ejecutiva a pesar de haber salido reelegida casi íntegramente y rozando la unanimidad, también ha cosechado críticas que van desde rechazar su forma burocrática de hacer las cosas hasta el rechazo (Alava) al conjunto de su política. El debate y la contestación, afortunadamente, han sido más fuertes de lo que las ponencias presagiaban (y de lo que desde aquí había anunciado). Veámos su desarrollo.



Arturo del Val, portavoz de la delegación de Alava.

Natxo

La gestión, presentada por Nicolás Redondo, remarcó los aspectos que ya esperábamos: coincidencia del mandato del PSOE con el de la Ejecutiva entrante; justificación de la política de pactos, diciendo que el ANE "descendió la bajada del empleo", que el AI era "el mejor de los acuerdos posibles" y ratificando la línea de concertación a la que a partir de ahora le llamarán "de solidaridad"; apoyo al Gobierno con alguna tímida crítica por no consultar al sindicato en algunas medidas adoptadas; justificación de la división introducida el 1° de Mayo, con el argumento de la "identidad de UGT"...

Fueron dos horas de congratulación —"la mejor gestión que he tenido que presentar", afirmó N. Redondo— y de justificación de la necesidad de una política de "solidaridad", es decir de moderación salarial, para "salir de la crisis e incorporarnos al auge mundial que se preve".

En el turno de críticas a la gestión, un aspecto repetido fue la falta de comunicación de los acuerdos que se iban tomando, la costumbre de poner ante el Comité Confederal los hechos consumados por la Ejecutiva.

Pero algunas críticas fueron a más, cuestionando los acuerdos firmados. En algunas intervenciones parcialmente, en otras negando su misma esencia.

Veamos algunos datos que salieron en el debate: de 1977 a 1982 la capacidad adquisitiva de los trabajadores ha disminuido en un 26,6% pasando los desempleados de 700.000 a 2.600.000. ¿Dónde quedaron los 350.000 puestos de trabajo que prometió el ANE? ¿Dónde quedaron los 800.000 del programa del Gobierno cuando el ministro de industria ya plantea el "casi imposible", aunque Guerra haya ratificado ante el Congreso el compromiso? Si el actual programa económico no sirve para crearlos, que se cambie ese programa, se dijo.

En este sentido enfocó su crítica la Federación de Banca, cuyo secretario general es Justo Fernández: primero con una referencia semántica planteando, para delimitar su posición de otras más radicales, que no es lo mismo concertación que pactismo, es decir negociar dejando de recibir algo a cambio de otra cosa del mismo valor, que entregar sin más. Analizó lo sucedido, desde el incumplimiento de los pactos de la Moncloa a las contrapartidas incumplidas del ANE, para llegar a una conclusión: como las contrapartidas no se han cumplido este año en el AI se excluyen y de esta forma se evita su incumplimiento.

Algunos otros aspectos de la intervención de Banca fueron:

— Si realmente no se quiere que UGT sea considerado el sindicato del Gobierno, deberá oponerse a las medidas del PSOE que vayan contra los trabajadores por muy en nombre del PSOE que se hagan, llamando a los diputados obreros a romper la disciplina en estos casos.

— Si queremos tener un instrumento clasista que se oponga al capital, no lo conseguiremos haciendo aparatos más fuertes, sino incrementando la afiliación y la capacidad de movilización de UGT.

No criticó la concertación en sí, sino la diferencia entre lo prometido y lo realmente llevado a cabo.

Más completa y coherente ha sido la crítica de Alava. En primer lugr, cuestionó la posible salida a la crisis de la que hablaba el informe de gestión: nos encontramos —argumentó— en un periodo de crisis estructural del capitalismo, dentro de la cual no son posibles mejoras de vida para los trabajadores si no es atacando a las raíces mismas del sistema. La política de restricción de salarios, que recorta el consumo, no solo no sirve para salir de la crisis sino que la agrava. Además los beneficios que obtiene el capital con los recortes salariales en caso de invertirlos, lo hace en tecnología que va a producir más desempleo. Este se ha conjugado con una política de desmovilización que ha hecho que los trabajadores disminuyan su capacidad de respuesta.

Estas dos críticas, de Banca y Alava, que fueron las más aplaudidas en el Congreso, más la ya citada de concesiones a la "eficacia" en detrimento de la democracia interna, lograron una abstención del 27%. En el seno de UGT y de su XXXIII Congreso se han reflejado posiciones críticas, aún indefinidas y hasta vacilantes en muchos aspectos, cuya raíz se encuentra en la confrontación entre las promesas de la dirección y el choque que surge cuando esto se tiene que aplicar a la realidad del movimiento obrero. □

II CONGRÉS DE LA UNIÓ DE CC.OO. DE BARCELONA

33 "euros" presentan sus enmiendas, con la demagogia como argumento

Una lista de 33 miembros del Consell de la Unió de Sindicats de CCOO de Barcelona, pertenecientes a la llamada línea "euro" han presentado sus enmiendas al Congreso. Los firmantes provienen sobre todo de las ramas del metal y del textil. Sus enmiendas van dirigidas a acusar a la dirección de CCOO de Barcelona de no haber seguido las orientaciones de la Confederación y haber dejado de lado la llamada "política de solidaridad", de haberse opuesto al ANE y al AI y de haber actuado de forma vanguardista.

El principal argumento que utilizan para defender estas tesis es pura y simplemente la demagogia. Llegan a decir que la responsabilidad de que la "política de solidaridad" (es decir de pactos sociales) haya sido un fracaso recae en buena parte en la direccón de la Unión por no haberla aplicado. O a poner de ejemplo la Huelga General de Gijón para demostrar que esa política es movilizadora contando historias que nada tienen que ver con la realidad. Veamos en estos párrafos como la demagogia se evidencia por sí misma:

«Si hiciéramos un análisis estrecho y simplista debiéramos concluir que la política de solidaridad ha sido un fracaso. Los datos son elocuentes, el paro ha seguido creciendo, año tras año, la cobertura del desempleo en virtud de la aplicación de la LBE ha caído en picado, etc. Eso ha sido así, pero cometeríamos un error de los que hacen época si llegáramos a la conclusión antes apuntada». Y las tres razones que da son: primero, la Unión no la ha aplicado; segundo, existe todavía demasiado vanguardismo que hace difícil que la política del sindicato cale en los tra bajadores; tercero, porque CCOO no está sola, está la CEOE y los demás sindicatos que requieren unidad dentro de Comisiones y no sectarismo como el que ha llevado a cabo la Unión (se refiere a su oposición al ANE y al AMI). «Sin embargo —prosiguen las enmiendas euros— no se puede afirmar que el plan de solidaridad no ha tenido ninguna expresión concreta: el ANE». «Es cierto que el principal compromiso del ANE en materia de empleo, no se cumplió...». Y según los euros esto fue porque no hubo la suficiente audacia, de lo que achaca parte de la responsabilidad «a las zonas de CCOO que —como Barcelona— se dedicaron desde el principio a bombardear el ANE y a crear desconfianza...». En otra parte de las ponencias tienen la desfachatez de decir que «el ANE supuso un primer punto de inflexión para frenar la tendencia al deterioro de la negociación colectiva», lo que no es mas que una mentira inventada, visto que era un acuerdo con aceptación explícita de pérdida de poder adquisitivo y, sobre todo, vistos los resultados. Pero mayor es aún la mentira que sueltan hablando de Gijón para querer demostrar que la política de concertación es movilizadora: «Se ha hablado mucho de la Huelga General de Gijón, de su éxito, de su alto grado de participación, de su contenido unitario. Que nadie crea que la movilización ha surgido por generación espontánea. Hace tiempo, después de un intenso debate en las fábricas, se firmó un acuerdo, un "Plan de Solidaridad" entre las fuerzas políticas y sociales asturianas. A raíz del incumplimiento de los compromisos suscritos las centrales sindicales han llamado a la Huelga General y los trabajadores la han asumido porque tenían un punto de referencia claro para la movilización: los acuerdos firmados —que los habían hecho suyos— y el posterior incumplimiento». ¡Vaya película más falsa sobre aquellos hechos! Nadie convocó la Huelga General por ningún tipo de "plan de solidaridad" incumplido con el que los trabajadores se habían identificado, sino en solidaridad con los trabajadores de Avello, Crady y Talleres de Moreda que llevaban meses luchando duramente en sus empresas y en la calle (sin el apoyo de CCOO, por cierto) y en protesta por tanto paro y tantos expedientes.

Pero tampoco es la verdad lo que les interesa, sino echar toda la basura que puedan sobre la dirección de Barcelona, preparando el terreno para "legitimar" la adopción de medidas burocráticas contra su dirección que, probablemente, será reelegida democráticamente por los afiliados. Es el camino de la represión el que preparan. Visto lo visto en el Metal, es contra ese peligro contra el que hay que prepararse. □

La burocracia euro por la destrucción de las CC.OO. de Catalunya

El pasado 28 de Mayo, López Bulla, actual secretario general de la CONC proponía al Consell la disolución de la Ejecutiva de la Federación del Metall de Catalunya. Esta propuesta fue aprobada por una ínfima mayoría, 92 a favor y 77 en contra y con ello se daba un gran paso adelante en la política destructiva del sindicato emprendida por los "euros" hace meses y de la cual la disolución de la Ejecutiva del Metall siendo hasta ahora lo más grave, ni es la única, ni parece que será la última.

El fondo de la cuestión

A pesar de que como "móvil" se argumenta la negativa de la Federación del Metall a firmar el último convenio provincial de Barcelona —que dicho sea de paso era rechazado por la inmensa mayoría de los delegados y de la CONC. La burocracia euroco munista en el sindicato, no está dispuesta de ninguna de las maneras a permitir que el congreso sea ganado por la izquierda y para ello está dispuesta a propiciar un duro golpe al mismo.

Efectivamente, la Federación del Metall es el sindicato más fuerte de la CONC representando casi el 28% de loa afiliados del total de las CC.OO. de Catalunya. Es una federación que en puntos fundamentales ANE, AMI, AI, se ha enfrentado a la política de la dirección de la CONC. Junto con la Unión de Barcelona, son los bastiones más fuertes donde se agrupan las posiciones de izquierda, de lucha contra la crisis, en definitiva de posiciones más de clase que las sostenidas por la CONC.

A la propuesta de disolución de la Federación, precedió la disolución de sindicatos locales en el Baix Llobregat y otros lugares, todo con el objetivo de debilitar las posiciones de la izquierda en CC.OO. con vistas al Iller Congrès de la CONC. Pero aquí no se parará la provocación de los "euros", la realización el próximo fin de semana del Congrès de la Unió, puede ser un nuevo testigo de este tipo de maniobras.

La segunda parte de la cuestión, está en la política y la situación que atraviesa el PCE-PSUC:, las últimas elecciones municipales, han supuesto para este partido, un cierto respiro y no quieren dejar pasar la oportunidad, de fortalecer su control del sindicato aunque sea pisoteando los más elementales derechos democráticos y estatutarios.

Defender la democracia sindical, defender la política de izquierdas

Si los burócratas euros consiguen salirse con la suya, ello significará un desastre para el sindicato y para las posiciones de clase. Tendrá una repercusión inmediata entre los trabajadores, provocando desmoralización e impotencia. Todo el avance conseguido en la conciencia de lucha de los y las trabajadoras sufrirá un serio revés. Ante las perspectivas evidentes de nuevos pactos sociales, de una política del gobierno destinada a "sanear la economía capitalista" mandando a otros cientos de miles de trabajadores al paro y la pérdida de poder adquisitivo, no sólo tendrá garantizado el apoyo de la UGT, sino se unirá CC.OO. por medio de la dirección "euro". Todo ello cuando en la actual situación, la política de CC.OO. de resistencia y movilización frente a la crisis, es la única que puede constituir un factor real de cambio en la situación, la única que podría hacer que la voluntad de cambio expresada por la inmensa mayoría de los trabajadores fuese realidad mediante la movilización ante la política procapitalista, cada día más evidente, del nuevo gobierno.

Por eso, enfrentarse a estas decisiones antidemocráticas, defender la democracia sindical, defender la política de lucha y movilización frente a las claudicaciones..., es una tarea urgente, de ninguna de las maneras se puede permitir que CC.OO. en Catalunya sea triturada por la burocracia. Para ello no hay que aceptar la disolución de la Federación del Metall, para ello todos los afiliados y trabajadores, tienen que aumentar su militancia sindical, su presencia en las secciones sindicales, en los sindicatos locales, con el objetivo de derrotar las provocaciones y de defender un auténtico proceso democrático para el Iller Congrès de la CONC. Todos los organismos del sindicato, sean del ramo o la localidad que sean, han de pronunciarse claramente en contra de la decisión de disolver la Federación del Metall.

LA POLICIA HIRIO A 5 TRABAJADORES

300 trabajadores encerrados en un buque en Astilleros de Cádiz

Trescientos trabajadores de Astilleros de Cádiz (AESA) siguen su encierro en el buque petrolero Río Tinto que se encuentra reparando en los muelles del astillero gaditano. Mientras, el resto de los 2.000 trabajadores que componen la plantilla, no descansan en sus manifestaciones, encierros y movilizaciones. Piden algo tan simple como que se les equipare en el aumento salarial de AESA en la vecina localidad de Puerto Real. Esta ejemplar movilización coincide con la marcha de los trabajadores de Astilleros de Huelva hasta Sevilla en la que, aprendiendo de los trabajadores de Sagunto, han repetido el grito de "Felipe, Guerra, Astilleros no se cierran". En Cádiz se empieza a hablar de seguir el camino de Gijón y Sagunto. El PSOE no sólo no apoya a los trabajadores, sino que su Gobernador civil en Cádiz no ha dudado en utilizar sin miramientos la policía contra ellos.

J.N.S.



El 27 de mayo la policía entraba brutalmente en Astilleros Españoles (AESA) de Cádiz. 5 trabajadores heridos fue el saldo de su actuación. De "brillante actuación" debieron presumir seguramente los policías ante el Gobernador Civil tras su brutal intervención: *—Sr. Gobernador, misión cumplida, los tres directivos "secuestrados" han sido liberados, cinco secuestradores han resultado heridos, y hemos dicho que algunos de los nuestros han sido contusionados.*

Aquella mañana trescientos trabajadores se habían encerrado en el buque Río Tinto, petrolero en reparación atracado en los muelles de la empresa, mientras el resto se reunían en Asambleas. El director y el jefe de personal —que se oponen a la reivindicación de los trabajadores de equiparación salarial con los Astilleros Españoles de Puerto Real— fueron retenidos por los trabajadores. Tras la intervención policial el encierro continuaría.

Desde ese día no han cesado las movilizaciones. El sábado 28 otros trabajadores intentaron unirse a los encerrados en el buque. La policía nacional actuó de nuevo. Los astilleros estaban acordonados y las FOP llegaron a cortar la carretera industrial de Cádiz. Esa misma mañana una manifestación de más de un millar se plantó en las puertas del Gobierno Civil.

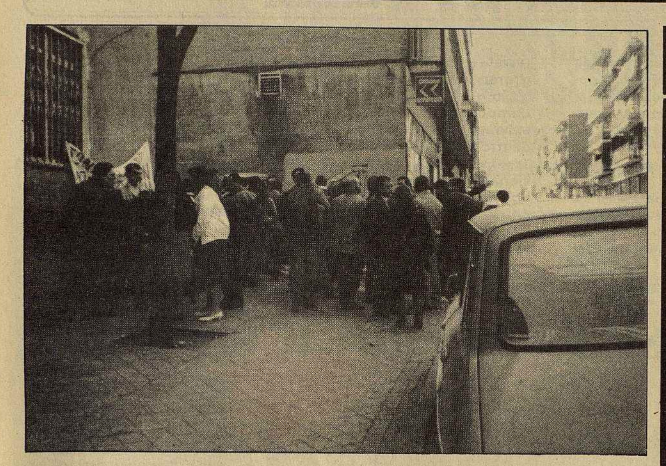
Una semana más tarde, ochocientos trabajadores irrumpían en la Diputación Provincial para ocuparla unas horas. Además se están barajando otras nuevas acciones, como un encierro, simultáneo al del buque, de las mujeres y familiares de los trabajadores.

También se habla de buscar el apoyo de la población y de toda la clase obrera gaditana y de ir planteándose acciones más generales.

Mientras esto pasa en Cádiz, los Astilleros de Huelva también están movidos. Estos astilleros no pertenecen a AESA, es decir, son privados. Desde 1979 son 600 los empleos perdidos en dicha empresa. Además los trabajadores están sometidos a regulaciones constantes y ahora, tal como avanza la reconversión del sector, temen con razón por sus puestos de trabajo. Así, mientras los gaditanos estaban atareados con la ocupación de la Diputación, el mismo día 3 los trabajadores de Astilleros de Huelva iniciaban una marcha a pie de cien kilómetros hasta la Junta de Andalucía, ubicada en Sevilla. Recogiendo y haciendo suyas las consignas que empezaron a levantar los siderúrgicos saguntinos, han iniciado su recorrido repitiendo **"Felipe, Guerra, astilleros no se cierra", "queremos soluciones y no regulaciones", "Felipe escucha, Astilleros está en lucha".** □

Solidaridad

Los encerrados en el buque Río Tinto necesitan solidaridad. Nada les alegra y les mantiene más fuertes como recibir el apoyo de otras partes, especialmente de secciones sindicales y Comités de Empresa de otros astilleros, pues las direcciones estatales de CC.OO. y UGT les están dando la espalda amenazando con medidas a los militantes de sus sindicatos en AESA de Cádiz por estar a la cabeza del conflicto. Por eso os pedimos que enviéis telegramas de solidaridad de secciones sindicales, comités de empresa, asambleas de trabajadores (sobre todo del sector naval) a: COMITE DE EMPRESA DE ASTILLEROS ESPAÑOLES, CADIZ. Si son delegaciones serán más agradecidas y, a la vuelta, podrán informar bien en sus astilleros de lo que está pasando en Cádiz.□



LOS PARADOS DE GASTEIZ SE MUEVEN CONTRA EL PARO

"Si estás parado, unete a la Asamblea ...solo, aparte de amargarte, nunca podrás hacer nada"

Esta consigna resume y explica la decisión adoptada por varios cientos de trabajadores en paro de Gasteiz de constituir una Asamblea de Parados. En el diario Egin del 3-6-83, se publica un extenso reportaje, en el que se narran algunas de las experiencias vividas por los trabajadores y trabajadoras en paro antes y después de organizarse en la Asamblea de Parados. Por su interés publicamos a continuación un resumen de dicho reportaje.

M.I.

Cansados de tantas promesas sobre la creación de puestos de trabajo, entre 250 y 500 parados han preferido dejar la polémica suscitada en torno a los 800.000 puestos de trabajo prometidos por el PSOE —que si son imposibles (Solchaga); que si es un compromiso que van a cumplir (Guerra)— y han pasado a la acción.

La Asamblea de Parados de Gasteiz no surge sólo como una organización reivindicativo y de lucha, sino también como un instrumento para que los parados tomen conciencia de que su problema no es individual, sino social.

"Desde que la Asamblea de Parados llega a tener un poco de efectividad, yo creo que la gente se va conociendo, se va comunicando, empieza a tener contacto y adquiriendo una especie de afecto, y eso es lo que más nos va uniendo", cuenta uno de los parados, Jesús, al diario Egin.

La falta prolongada de trabajo conduce a los trabajadores muchas veces a extremos de auténtica penuria, careciendo de las cosas más elementales para la supervivencia: vivienda, alimentos, educación de los hijos, etc., etc.

Pero, además, el paro, y la consiguiente falta de medios económicos, provoca otra serie de problemas. Las relaciones sociales, afectivas, matrimoniales... se ven con frecuencia sacudidas. Asimismo, diversas perturbaciones psíquicas, como el sentimiento de inutilidad, soledad, angustia, etc. son corrientes entre los parados y las paradas.

Marcos, un joven de 24 años, despedido de Grandes Redes Eléctricas, S.A., se ha echado al alcohol para desahogarse, y últimamente sufre ataques de nervios. «Es lo único que estoy sacando de este problema del paro», afirma con amargura. Vive con sus padres que «siempre me están achacando que si no trabajo es porque no quiero».

Otra experiencia narrada por Egin es la de Angel, 28 años, trabajador en dos fábricas y en la construcción. Se quedó sin trabajo a los seis meses de



haberse casado. «Con el paro —dice— la mujer que ve venir los problemas te empieza a rechazar; si te casas tienes ilusión por crear una familia, vez que no puedes, que te es imposible, toda la ilusión que tienes se te va cortando y luego te sientes inútil, a nivel familiar, a nivel de la sociedad, parece que no vales para nada; a nivel de amigos te sientes discriminado, o aunque estos no te rechacen, tú mismo te rechazas... cantidad de problemas que tú mismo te vas encerrando y al final se te pasan muchas ideas, el suicidio, pero luego piensas más fríamente y dices que no, haber si consigues algo, luchar, el único camino que te queda es luchar».

La Asamblea de Parados ha supuesto comprender que el problema de parado no es un problema aislado, sino que en Gasteiz afecta a otras 17.000 personas. El contacto con los demás sirve para ir sobrellevando el problema.

Todo el poder en la Asamblea

La Asamblea de Parados —explica Mari Carmen— es un organismo unitario e independiente de todos los partidos, sindicatos e instituciones, formado por hombres y mujeres, trabajadores en paro, para entre todos, ir buscando soluciones para poder sobrevivir dignamente.

Dentro de la Asamblea funcionan tres comisiones: de propaganda, de relación con sindicatos y organismos populares y con instituciones. La primera, aparte de las labores propias de propaganda, ha elaborado y difundido un folleto: "El paro... no es un fracaso individual. Es un fracaso social". La segunda tiene como tarea recabar información y apoyo de los sindicatos y organismos populares, para, por ejemplo, denunciar las horas extras en una determinada empresa. La tercera se encarga de presentar ante las instituciones los objetivos que plantean y exigir su cumplimiento. Estas comisiones que son abiertas se reúnen todas las semanas y transmiten a la Asamblea toda la información y gestiones realizadas para debatirlas.

Las comisiones no tienen ningún poder decisorio. Las iniciativas y acciones a realizar son siempre aprobadas por mayoría en la Asamblea. Puntualmente cuentan con la solidaridad de los trabajadores en activo, sobre todo, en forma de ayuda económica. En tres grandes fábricas, Mevosa, Forjas y Michelín, recogieron recientemente 161.000 pesetas que lo invierten exclusivamente en actividades de la Asamblea.

Su plataforma reivindicativa

Son conscientes de que en esta "sociedad de locos" el paro no lo van a solucionar el Ayuntamiento ni la Diputación, aunque sí pueden paliarlo. Opinan que el paro, seguramente, sólo se podrá solucionar con un tipo de sociedad totalmente diferente.

Señalan que habría que reducir la jornada laboral, de tal manera, que se pudiera tener libre, tiempo de ocio, «sobre todo con una crisis de sobre producción que además producimos cosas que no hace falta a nadie».

Y dado que «no estamos dispuestos —dicen— a ser mendigos, ni vivir de Cáritas, exigimos unas condiciones de vida que tanto proclaman los derechos humanos». Para ello han elaborado una plataforma reivindicativa: subsidio indefinido para todos los parados; municipalización de servicios; alquiler de viviendas gratuitas; comedores municipales gratuitos; economato municipal; cobertura de comedores en las guarderías y los colegios; impago de Iberduero; abolición de impuestos y del IRPF; no a la declaración de la renta y locales para la realización de trabajos.

punto de vista

800.000 PUESTOS DE TRABAJO

Se ha roto el juguete

LAS manifestaciones de Solchaga, declarando casi imposible (elimínese el casi) cumplir el punto esencial del programa socialista, la creación de 800.000 puestos de trabajo, es un hecho muy grave, apenas seis meses después de la constitución del gobierno. Destruye sin explicación alguna, las ilusiones sembradas en la alternativa socialista "por el cambio".

Las declaraciones de Solchaga enfrentan a los trabajadores con unas perspectivas desesperadas, han abierto una enorme brecha en la credibilidad del gobierno y exigen una clarificación pública de su política económica. La ratificación del compromiso por parte de Guerra en el congreso de la UGT no modifica un ápice la opinión certera de Solchaga, ni cierran esa brecha ni suponen esa clarificación, ya que no tiene ningún fundamento, a menos que se tome el argumento de su autoridad como vicepresidente del gobierno. Al contrario, acrecientan la confusión, que es uno de los rasgos más destacados de la política económica del gobierno.

En efecto, el verbalismo y las incongruencias del presidente reafirmando «su **deseo** de alcanzar la cifra de los 800.000 nuevos puestos de trabajo, lo que exigirá un incremento del PIB **del 2% en 1984 y del 3% en 1985**» no puede continuar. Tampoco es de recibo el aturdimiento en que sumen al país las sucesivas declaraciones contradictorias e incoherentes de los responsables económicos del gobierno. En su discurso de investidura el presidente pronosticó un crecimiento del PIB en 1983 del 2,5% asegurando que 1984 sería mejor y aún mejor 1985... Pocos días después el ministro de economía rebajó hasta el 2% el crecimiento en 1983. F. González en el simposio del **International Herald Tribune** afirmó que en 1984 se crecerá el 2% también, luego ya no será mejor que este año, y cambiando el tercio de los objetivos fundamentales del gobierno, el presidente fijó en el 8% la tasa de inflación para 1984 y le entró tal frenesí extrapolador (el 4% de inflación para 1986) que a su propio ministro de economía lo dejó estremecido. A su vez, Boyer, en vísperas de las elecciones municipales nos amenazó con inmediatas medidas quirúrgicas dolorosas. Posteriormente calificaba a un plan de estabilización impropio de un régimen democrático, lo que no le ha impedido pocos días después anunciar que el gobierno no adoptará planes de estabilización como los decretados en Francia y Suecia (países con reconocidos regímenes dictatoriales) porque suponen reducir el poder adquisitivo de los salarios (no como en el caso español en el que se ha fijado una banda salarial del 9,5 al 12,5% cuando la inflación media será superior al 13%). Por lo demás, el régimen democrático no está reñido con la amenaza de que en todo momento el gobierno puede imponer "un reajuste brutal" si lo estima oportuno. En suma, un complejo galimatías que sólo se aclara con las medidas que va adoptando el gobierno, siempre reaccionarias y a favor del capital, cosa que el presidente no oculta, afirmando que deben aumentar los beneficios empresariales. Con lo que cobran certeza los vaticinios de Solchaga.

LA confusión tiene más causas. Ahí está, también, el caso del plan económico que se está elaborando con no se sabe qué criterios, qué objetivos y qué supuestos. O las negociaciones con las fuerzas sociales, que iban a comenzar el 15 de mayo, ahora el 15 de junio, pero no se sabe para negociar o pactar qué.

EL gobierno se ha quitado la careta. Tal derrumbe no debe quedar impune. Se ha roto el juguete de los 800.000 puestos de trabajo con el que el PSOE nos había distraído hasta las declaraciones de Solchaga. Ahora, con más legitimidad que nunca, habrá que cuestionar toda la política económica del gobierno y oponerse con más fuerza a todo llamamiento a la "solidaridad" y los sacrificios, "justificados" hasta el momento en aras de la pretendida creación de esos 800.000 empleos. Habrá que exigirles responsabilidades por prometer con esa política lo que no podían ni querían alcanzar.

Y sobre todo habrá que proseguir —con mayor firmeza que nunca— la lucha contra el paro. En primer lugar defendiendo cada uno de los puestos de trabajo, oponiéndonos resueltamente a los despidos, a los expedientes, a la flexibilización del empleo, o la implantación del trabajo negro y precario. En segundo lugar, exigiendo medidas como la reducción de jornada o la reindustrialización con inversión pública que cree empleo, tal como los socialistas prometían en sus poéticos discursos preelectorales. Finalmente, dando la plena protección a los parados. ¿Hasta cuándo se va a seguir condenando a más del 70% a no cobrar un solo duro, lo que implica la miseria más absoluta, mientras el erario público se gasta cientos de miles de millones en aviones F-18 A o en planes represivos como el ZEN? ¿Hasta cuándo va a seguir en vigor la ucedea Ley Básica de Empleo?

El paro no es desde luego, un problema sólo de los parados. Pero mucho se avanzaría si se consiguiera una eficaz organización de los trabajadores que han quedado en paro. Y en esto todos debemos trabajar.□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Los procesos, condenas, apaleamientos y exilios se ensañan de nuevo con la profesión periodística. El gobierno del PSOE, el "esperado", parece desentenderse del asunto dejando a los periodistas a merced de una casta judicial franquista enfebrecida en su revancha.

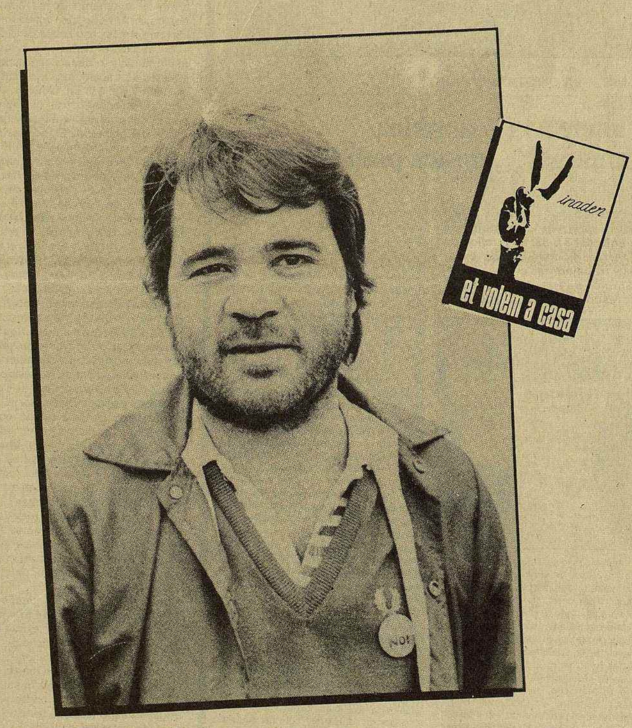
Mientras tanto el "medio" parece estar aún perplejo, parece no reaccionar encandilado en la defensa de un cambio que, en la práctica, amenaza con diezmar a los periodistas.

Lentamente comienzan a reunirse las primeras asambleas en Barcelona y Madrid. Las primeras iniciativas de defensa y solidaridad con los periodistas esquilmados comienzan a organizarse, tímidamente aún, concretadas en la publicación en periódicos y revistas (y su lectura en radio y televisión) de una tribuna que aparece bajo estas líneas y trata de explicar lo crítico de la situación en lo que a *Libertad de expresión* se refiere. Preparamos al mismo tiempo la publicación de un *"Libro Negro"* en el que se recogen exhaustivamente los más de 400 casos pendientes. Junto a ello, y dentro de esta campaña de sensibilización, se habla de un festival "monstruo" en Madrid y una serie de encierros masivos de profesionales. Junto a ello, comienza a hablarse de acciones más atrevidas: una concentración de periodistas en la frontera para entrevistar a Vinader y encadenamientos inmediatos en algún lugar oficial si vuelve a producirse alguna agresión policial a periodistas y fotográfos. Es el principio del lento despertar de "los medios".

CUATROCIENTOS PERIODISTAS PROCESADOS

Aquí escribir es llorar

SUS razones tendrán, sin duda, pero el caso es que han cogido carrerilla. En pocas semanas los viejos, tediosos legajos judiciales que dormían el sueño de los injustos, han salido a la superficie. Y los periodistas empiezan a desfilar en hispana fila por delante de los magistrados. Se llaman injurias, se llaman calumnias, se llaman desacatos... digamos mejor, se llaman autos de procesamientos, se llaman calabozos, se llaman cárceles. Circunstancialmente llevan otros nombres civiles: **Xavier Vinader, Sánchez Erauskin, José Luis Morales, José María Sulleiro, Miguel Angel Aguilar, Angelino Alejandre, José Félix Azurmendi, Ricardo Cid, Dionisio Giménez, Antonio Alvarez-Solís, Santiago Aroca, Manuel Duran...**, ya condenados, y sumándose a la larga nómina de procesados hasta sumar la increible cifra de más de cuatrocientos. Al tiempo, otros compañeros son agredidos, completando el paisaje, y así se suman los nombres de **Bernardo Pérez, Germán Gallego, Guillermo Armengol, Miguel Torres** y **Luis Echeverría**. Todo un récord intolerable.



J.L. Morales, condenado a 15 meses de cárcel tiene aún pendiente otro proceso el día 9 en la Audiencia de Barcelona. Vinader, mientras tanto, espera en Londres.

Hubo un día —tal vez ustedes lo recuerdan— en que toda la "basca" oficial se levantó para ovacionar a la prensa. La prensa había hecho lo suyo sin rajarse, y eso emocionó a muchos políticos; así son las cosas. Pero también lo había hecho antes, y también lo siguió haciendo después. Ahora ese tipo de ovaciones ya no se estilan. Con lo que también escasea lo de no rajarse, y ustedes verán: entre la pudibundez de los Consejos de administración, el espanto de algunos jefes y la diligencia de ciertos jueces, la valentía ha ido acercándose más y más a la categoría del heroísmo.

Hace unos años, algunos nos tomábamos esto un tanto a chirigota. Los había que coleccionaban citaciones. Había dos capítulos: el castrense y el civil. Se llegaba a cantidades muy coquetas, juntando todo. El humor —el "fair play", si se prefiere— procedía del convencimiento de que aquello eran los coletazos de las viejas querencias represivas. "La situación heredada", que se diría ahora. A uno le llamaban a declarar, prestaba su testimonio y el asunto, por lo general, marchaba a reposar en algún cajón.

Pero ha resultado que no es nada gracioso. Porque ya son muchos años, y el pasado sigue empeñado en ejercer de presente. Y las denuncias se actualizan, se remozan y, lo que es peor, se aplican. Y ya tenemos a Javier Sánchez Erauskin en la cárcel. Acaba de estar Angelino Alejandre en Carabanchel. Y ya se encuentra Vinader en el penoso exilio. Y ya le toca a José Luis Morales contar los días de libertad que le quedan. Nada de todo esto es gracioso: hay varias decenas de periodistas que remojamos nuestras barbas a la espera de que acaben de pelar las de esta primera hornada de víctimas.

Sus razones tendrán, y las ignoramos. ¿A qué está ofensiva extraña, este empeño por **desplumar** a marchas forzadas, esta ruptura del anterior statu quo? Habría que entrar en los vericuetos laberínticos del entramado judicial para saberlo, y tampoco es cosa de ponerse a investigar en toga ajena.

Pero, si ignoramos el sentido, nos consta al menos la razón.

Todo empezó con algo que se llamó **reforma** y que, en el campo judicial, para no ser menos, entrañó el mantenimiento intacto de lo que había sido el aparato del franquismo. Ustedes perdonen que les hablemos de aquellas cosas tan feas, pero quisiéramos recordarles que el franquismo era algo más que un general, una señora con collares y un cirujano de armas tomas. Era también un aparato político y, entre otras cosas no menos fácticas, un aparato judicial. Ese aparato judicial era, de poco más o menos, **este** aparato judicial. La reforma no lo licenció. Ni siquiera lo reformó. Se limitó a cambiarle la panoplia legal —algo— y a proclamar su independencia.

Esto de la independencia es una maravilla. Se dice que el poder judicial es independiente, pero no se precisa con el debido rigor de qué es independiente. ¿Del Gobierno? Parece que sí. ¿Del control popular? Obvio. En cambio, no es independiente de los propios jueces, y eso es lo terrible. Porque los magistrados tienen su origen social, su ideología, sus querencias, su peculiar educación, su singular conciencia de lo que significa "orden", "buenas costumbres", "libertad de expresión". Muchos de ellos adquirieron ese bagaje al calor —al frío— del franquismo. Y podemos asegurar que no se desprendieron de él con las primeras luces del alba del 15 de junio de 1977.

Los periodistas nos topamos así con una institución que está lejos de sintonizar con ciertas preocupaciones que rondan por nuestro oficio. Y, tal vez particularmente, con una: la de denunciar todo lo que la sociedad presuntamente democrática encierra de dictatorial, de caciquil, de corrupto, de antidemocrático.

No se trata de hacer una caracterización global y obligatoria de la judicatura. Jueces hay —proporciones aparte— para todos los gustos. Desde el que absuelve a la abortista con argumentos de impecable contenido social y solidario al que, en rasgo de emocionante sinceridad, conserva el retrato de Franco en su despacho. Se trata de señalar un hecho: su falta de correspondencia con los postulados elementales de una sociedad libre.

Un puñado de periodistas están sufriendo hoy en sus propias carnes las consecuencias de este hecho. Otros muchos pueden seguir su desdichada ruta.

Alguien tiene que plantearse si el **cambio** consiste en eso. Si las prometidas "nuevas sendas de libertad" incluyen la presencia de unos periodistas en la cárcel y la marcha de otros al triste exilio. □

Antonio Machín
Rafael Plaza
Eloy Castañares
Luis María González
Teresa Toda
Rafael Gómez
María Sánchez
Andrés Manzano
Dionisio Giménez
Manolo Marinero
Alfredo Mañas
María Gascón
Gilles Moutigner
Lucio González
Angelino Alejandre
Federico Puigdevall
Elena Hanselar
Raimundo Castro
Ignacio Rubio
Juan Santiso
Germán Gallego
José Angel Esteban
Pedro Costa
Ignacio Fontes
Guillermo Armengol...